

حکما کی رائے:

دوا خانہ حکیم اجمل خان کے ریٹائرڈ یافتہ، مستند اور پرانے حکیم ماشاء اللہ خان کا کہنا ہے کہ موجودہ دور کے فزیشن اور سرجن کی طرح پرانے ادوار میں بھی حکیم اور جراح الگ الگ کام کرتے رہے ہیں۔ حکماء کا تعلق بیماریوں اور جراح کا تعلق انسانی جسم پر لگے ہوئے زخموں اور ہڈیوں سے تھا۔ یعنی حکیم اب فزیشن کہلاتا ہے اور جراح اب سرجن کہلاتا ہے۔ پرانے زمانے میں بھی اس وقت کے طریقہ کار کے مطابق بعض حالات میں پشٹارٹم کرا لیا جاتا تھا۔ مغلوں کے دور میں بھی اگر زہر خونی کا شبہ ہوتا تھا تو پیٹ چاک کر کے متعلقہ اعضاء کا معائنہ کیا جاتا تھا مگر ایسا خاص طور پر اور خواص کی سطح پر ہوتا تھا عموماً ایسا نہیں ہوتا تھا۔ اسی طرح فیروز الدین کے زمانے میں نور الدین جراح نے خاصی شہرت پائی، وہ پیٹ چاک کر کے وجہ موت معلوم کر لیتا تھا۔ اب اس شعبے میں خاصی ترقی ہوئی ہے۔^(۱)

قانون دان کیا کہتے ہیں؟

ماہر قانون دان مظہر سجاد شیخ ایڈووکیٹ نے اس مسئلہ پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہا کہ غیر طبعی موت کے حوالے سے پشٹارٹم رپورٹ کو خصوصی اہمیت حاصل ہے۔ دفعہ ۱۷۴ کے تحت جب کسی افسر انچارج پولیس اسٹیشن یا کسی دیگر پولیس افسر کو جسے صوبائی گورنمنٹ کی طرف سے اس بارے میں خاص طور پر اختیار دیا گیا ہو، اطلاع ملے کہ کوئی شخص:

- ۱۔ خودکشی کا مرتکب ہوا ہے۔
- ۲۔ کسی دوسرے کے ہاتھوں یا کسی جانور یا مشینری یا کسی حادثہ سے ہلاک ہو گیا ہے۔
- ۳۔ ایسے حالات میں مر گیا ہے کہ جن سے اس امر کا معقول شبہ پیدا ہوتا ہے کہ کسی اور شخص نے ارتکاب جرم کیا ہے۔

(۱) [فیملی میگزین (یکم تا ۷ دسمبر ۲۰۰۲ء ص ۲۱)]

جدید فقہی مسائل

۲۱۲

پولیس افسر اس بات کی اطلاع علاقہ مجسٹریٹ کو دیگا اور دو معزز باشندگان کے روبرو ابتدائی تفتیش کرنے کے بعد موت کے ظاہری اسباب کی رپورٹ مرتب کرے گا۔ رپورٹ میں ایسے زخموں، ہڈیوں کے ٹوٹنے اور خراشوں اور دیگر نشاناتِ ضرب جو بدن پر پائے جائیں کا جائزہ لینے کے بعد لکھے گا کہ کس طرح آلہ یا ہتھیار سے یہ نشانات (زخم) لگائے گئے ہیں۔

تفتیشی افسر جب لاش کو پوسٹ مارٹم کے لئے بھجاتا ہے تو پوسٹ مارٹم ٹیم کو اپنی رپورٹ سے آگاہ کرتا ہے اور ڈاکٹرز اس رپورٹ کی روشنی میں پوسٹ مارٹم کرتے ہیں۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ اگر تفتیش کی ابتدائی رپورٹ اور پوسٹ مارٹم میں فرق ہو تو مقدمے پر خاص اثر پڑتا ہے اور اس کا تمام تر فائدہ مجرم پارٹی کو ہوتا ہے۔ ایسا بھی ہوا کہ ابتدائی تفتیش اور پوسٹ مارٹم رپورٹ میں تضاد کی وجہ سے ملزمان 'باعزت بری' ہو گئے۔ تفتیش کی ابتدائی رپورٹ خاص اہمیت رکھتی ہے۔ پوسٹ مارٹم سے جہاں قانون کو بڑی مدد مل رہی ہے وہاں بعض اوقات بے شمار پیچیدگیاں بھی پیدا ہو جاتی ہیں۔ مثبت نتائج حاصل کرنے کے لیے ضروری ہے کہ اس شعبے میں خاص طور پر توجہ دی جائے اور موجود خامیاں دور کی جائیں۔^(۱)



(۱) [فیملی میگزین (یکم تا ۷ دسمبر ۲۰۰۲ء ص ۲۱)]



باب : ۳

معیشہ و اقتصاد

ملٹی لیول مارکیٹنگ (MLM) کی شرعی حیثیت

حصص کے کاروبار کی شرعی حیثیت

اسلام کا نظام زکاۃ اور جدید مسائل

عرب و عجم کے ممتاز علماء کے فتاویٰ



ملٹی لیول مارکیٹنگ (MLM) سکیمیں

اور ان کے کاروبار کی شرعی حیثیت

عصر حاضر میں ملٹی لیول مارکیٹنگ سسٹم کے تحت دنیا بھر میں کئی ایک تجارتی سکیمیں کام کر رہی ہیں اگرچہ جزوی طور پر ان مختلف سکیموں کی شرائط کمیشن وغیرہ ایک دوسرے سے مختلف ہیں لیکن مجموعی طور پر ان سب میں جو چیز مشترک طور پر پائی جاتی ہے، وہ ان کا ملٹی لیول مارکیٹنگ طریقہ کار ہے۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے ہم ان کے ملٹی لیول طریقہ کار کو واضح کر دیں۔

کہا جاتا ہے کہ ملٹی لیول مارکیٹنگ کا یہ طریقہ کار دوسری جنگ عظیم کے بعد امریکہ کے ہارورڈ بزنس سکول (Harvard Business School) نے متعارف کروایا تھا اور اب یہ دنیا کے ۵۰ سے زائد ممالک میں مختلف شکلوں میں کامیابی سے چل رہا ہے۔ اور پاکستان میں یہ طریقہ کار ”گولڈن کی انٹرنیشنل“ کے صدر جناب جاوید مجید نے متعارف کروایا ہے۔^(۱)

ملٹی لیول طریقہ کار اور اس کی حرمت کی بنیادی وجہ

ملٹی لیول مارکیٹنگ کی مختلف سکیموں میں قدر مشترک کے طور پر پائی جانے والی جو چیز محل نظر ہے، وہ یہ ہے کہ ان میں جو کمیشن ممبروں کو دی جاتی ہے وہ ان کی براہ راست محنت کے عوض نہیں ہوتی بلکہ ایک خاص اسٹیج پر پہنچ کر پہلے ممبروں کو بھی نئے ممبروں کی محنت کے منافع میں شریک کر لیا جاتا ہے۔ حالانکہ جس حلال کام پر انسان کی محنت نہیں

(۱) [دیکھیے: Golden Key International (p.7)]

ہوئی وہ اس کی کمیشن (معاوضہ) کا کسی طرح بھی حقدار نہیں بنتا۔ لیکن مختلف حیلوں بہانوں کی بنیاد پر اسے حقدار بنانے والے بھی موجود ہیں۔ مذکورہ طریقہ کار کی حرمت اور اس ضمن میں پیش کئے جانے والے دلائل کی حقیقت پر تفصیلی بحث آئندہ صفحات میں ”گولڈن کی، کی شرعی حیثیت“ کے تحت سپرد قلم کر دی گئی ہے۔

(1) ”گولڈن کی“ نامی تجارتی سکیم

”گولڈن کی“ کے بقول ملٹی لیول مارکیٹنگ کا طریقہ کار انہوں نے پہلی مرتبہ پاکستان میں متعارف کروایا ہے اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اسی کمپنی کے طریق کار اور اس کی شرعی حیثیت پر بحث کی جائے۔

”گولڈن کی“ نامی تجارتی سکیم پاکستان میں ۲۰۰۲ء کے لگ بھگ شروع ہوئی۔ پہلے پہل اس کا دفتر صرف کراچی میں تھا مگر جلد ہی کامیابی کی وجہ سے پاکستان کے تمام بڑے شہروں میں اس کے دفاتر قائم ہو چکے ہیں۔ ”گولڈن کی“ کے ملٹی لیول مارکیٹنگ کا جو طریقہ کار ان کے دفاتر میں ہونے والی تعارفی کلاسوں میں بتایا جاتا ہے اور جوان کے لٹریچر (مثلاً Marketing Plan وغیرہ) میں بھی تحریر ہے، وہ بڑا پیچیدہ اور گجنگ ہے جسے اکثر لوگ سمجھ ہی نہیں پاتے، تاہم راقم آئندہ سطور میں اس طریقہ کار کو آسان اور قابل فہم بنا کر بالتفصیل پیش کر رہا ہے۔

”گولڈن کی“ بنیادی طور پر ایک تجارتی کمپنی ہے اور یہ چند ایک خاص چیزیں منگے داموں فروخت کرتی ہے۔ اس لیے اس کمپنی کے ممبر بننے کے لیے کم از کم ۳۰۰۰ روپے کی وہ اشیاء خریدنا از بس ضروری ہے جو کمپنی نے مہیا کر رکھی ہیں۔ اس کے علاوہ کمپنی کا ممبر بننے کے لیے کمپنی کا کارڈ حاصل کرنا بھی ضروری ہے۔ یاد رہے کہ اس کارڈ کے عوض ہر ممبر سے ۱۵۰۰ روپے وصول کئے جاتے ہیں گویا ۳۵۰۰ روپے خرچ کر کے ہی کوئی شخص اس کمپنی کا ممبر بنتا ہے اور پھر اسے اپنی ہی اس رقم کے عوض ۵ فیصد رقم بطور کمیشن

جدید فقہی مسائل

۲۱۶

واپس دے دی جاتی ہے۔ اس کے بعد یہ ممبر اگر مزید ممبر بھرتی کرواتا ہے تو اسے ان نئے ممبرز تیار کرنے کی بنیاد پر کچھ نمبر دیئے جاتے ہیں جنہیں بزنس ولیم (B.V) کہا جاتا ہے۔ مگر کمیشن ایک خاص سٹیج پر پہنچ کر دیا جاتا ہے اس سے پہلے نہیں۔

یاد رہے کہ ہر نئے ممبر کے عوض پہلے ممبر کو ۳۳۰۰ نمبر دیئے جاتے ہیں بشرطیکہ نیا ممبر پہلے ممبر کی بلا واسطہ یا بالواسطہ محنت سے ممبر بنا ہو۔ بلا واسطہ کا معنی یہ ہے کہ نیا ممبر پہلے ممبر کی براہ راست محنت سے تیار ہوا ہو اور بالواسطہ کا معنی یہ ہے نیا ممبر جس شخص کی محنت سے ممبر بنا ہے وہ بذات خود کسی اور کی محنت سے ممبر بنا ہو مثلاً B کی محنت سے C نے ممبر شپ حاصل کی جبکہ B جس کی محنت سے ممبر بنا وہ A تھا تو گویا جو نیا ممبر بنا اس میں بالواسطہ A کی محنت شامل ہے۔

گویا ایک ممبر کے توسط سے آگے جتنے ممبر بننے جائیں گے ان میں سے ہر ایک کے عوض پہلے ممبر کو ۳۳۰۰ نمبر (B.V) دیئے جاتے ہیں پھر جب ایک ممبر کے نمبر یعنی بزنس ولیم ۱۰،۰۰۰ سے تجاوز کر جائیں تو اسے ممبر کی بجائے سپروائزر (S) کا عہدہ دیا جاتا ہے اور اس کے توسط سے آنے والے ہر نئے ممبر کی اس رقم سے ۱۵ فیصد کمیشن اسے دیا جاتا ہے جس رقم سے اس نئے ممبر نے کمپنی کی چیزیں خریدیں ہیں۔ لیکن یہ کمیشن بھی کڑی شرائط کے ساتھ مشروط ہے۔ پھر جب اس کے توسط سے آنے والے ممبروں کی تعداد بڑھتی چلی جاتی ہے اور اس کے عوض اس شخص جو سپروائزر قرار دیا گیا ہے، کا بزنس ولیم ۶۰،۰۰۰ تک پہنچ جاتا ہے تو اسے مینجر (M.N) کا عہدہ دیا جاتا ہے اور اس کے توسط سے آنے والے ہر نئے ممبر کے عوض اسے ۵۲ فیصد کمیشن دیا جاتا ہے پھر اگر پہلے شخص کا بزنس ولیم ۲،۴۰،۰۰۰ ہو جائے تو اسے ڈائریکٹر (D.i) کا عہدہ دے کر اس کے توسط سے آنے والے ہر ممبر کی صرف کردہ رقم سے کمیشن دیا جاتا ہے بشرطیکہ اس سے نیچے اس کے توسط سے دو مینجر موجود ہوں۔ اسی طرح جب B.V ۲۰،۰۰،۰۰۰ تک پہنچ جائے تو

جدید فقہی مسائل

۲۱۷

اس شخص کو ایگزیکٹو ڈائریکٹر (EX.D) کا عہدہ دے کر ۴۳ فیصد کمیشن دیا جاتا ہے بشرطیکہ اس سے نیچے اس کے توسط سے چھ الگ الگ ڈائریکٹر موجود ہوں۔

یہ تو تھا ممبر بھرتی کرنے اور اس پر کمیشن مقرر کرنے کا وہ طریقہ جو کمپنی کی طرف سے شائع کردہ لٹریچر میں ذکر کیا گیا ہے یا پھر کمپنی کے دفاتر میں ہونے والی ابتدائی کلاسوں میں ان کے مقرر کردہ نمائندے اپنے لیکچرز میں بیان کرتے ہیں جبکہ عملی و واقعاتی طور پر یہ سب کچھ کس انداز اور کن شرائط کے ساتھ ہوتا ہے اس کی وضاحت ہم ان لوگوں پر اعتماد کرتے ہوئے بیان کریں گے جنہوں نے کمپنی کی باقاعدہ ممبر شپ سے کام شروع کیا مگر جلد یا بدیر کمپنی کے طریقہ واردات کو سمجھ کر یا اسے از روئے شریعت ناجائز سمجھتے ہوئے اس سے الگ ہو گئے اور ویسے بھی کسی بحال ممبر کو اصلی صورتحال بتانے کی کمپنی کی طرف سے اجازت نہیں ہوتی بلکہ کمپنی کی طرف سے تمام ممبران کو پابند کیا جاتا ہے کہ وہ نئے لوگوں کو بغیر تفصیلات بتائے کمپنی میں لے آئیں پھر کمپنی کی طرف سے روزانہ جاری رہنے والی تعارفی کلاسوں میں کمپنی کے ٹریک یا فٹ لیکچرار مخصوص انداز میں ان لوگوں کو متاثر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بہر کیف اب ہم ملٹی لیول مارکیٹنگ کی اس سکیم میں درپردہ جو کچھ ہوتا ہے یا اس میں شمولیت کے ایک عرصہ بعد جو کچھ سمجھ میں آتا ہے، وہ آپ کے سامنے ذکر کرتے ہیں۔

’گولڈن کی‘ بنیادی طور پر کچھ چیزیں فروخت کرتی ہے، یہ چیزیں اگرچہ بڑی حد تک معیاری ہیں مگر ان کی جو قیمت فروخت گولڈن کی نے مقرر کر رکھی ہے وہ اصل قیمت کے مقابلہ میں کم از کم دوگنی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ چیزیں پاکستان میں صرف ’گولڈن کی‘ ہی درآمد کر رہی ہے۔

اسی طرح گولڈن کی کی طرف سے پیش کی جانے والی بعض چیزیں ایسی بھی ہیں کہ ان کی قیمت فروخت اس نوعیت کی دیگر چیزوں کے قریب تر ہے۔ لیکن ان چیزوں کی

فروخت سے بھی گولڈن کی کافی بچت کر لیتی ہے کیونکہ گولڈن کی براہ راست ان چیزوں کو فروخت کرتی ہے۔ اور انہیں فروخت کرنے کے لیے گولڈن کی کو ایسے پروسیجر سے گزرنا نہیں پڑتا جس سے بالعموم دیگر کمپنیوں کو لازماً گزرنا پڑتا ہے اور کوئی چیز جتنے لمبے پروسیجر اور جتنے زیادہ ہاتھوں سے گزرتی ہے وہ اتنی ہی مہنگی ہوتی چلی جاتی ہے مگر گولڈن کی اول تو براہ راست اپنی درآمد کردہ اشیاء فروخت کرتی ہے اور پھر اس پر حکومت پاکستان کو جو ٹیکس دینا ہوتا ہے، گولڈن کی اسے اپنے ممبرز کے کمیشن سے کاٹ کر حکومت کو ادا کر دیتی ہے!

گولڈن کی جن چیزوں کو فروخت کر رہی ہے ان کی قیمتیں ایک ہزار سے شروع ہو کر تیس ہزار تک پہنچ جاتی ہیں۔ کمپنی کی یہ اشیاء صرف وہی خرید سکتا ہے جو کمپنی کا ممبر ہے اگر کوئی شخص کمپنی کا ممبر بن کر کمپنی کی چیزیں بکوانے کے لیے نئے ممبر بھرتی کروانے کا کام نہیں کرنا چاہتا تو تب بھی اسے کمپنی کی کسی چیز جو کم از کم ۳۰۰۰ روپے کی لاگت تک ہو، خرید کر اور ۱۵۰۰ روپے اضافی دے کر کمپنی کا ممبر شپ کارڈ لازماً لینا ہوگا۔

سب سے پہلے ۳۰۰۰ روپے کی اشیاء خریدنا اور اس کے ساتھ ۱۵۰۰ روپے اضافی جمع کروا کر ممبر شپ کارڈ لینا ضروری ہے۔ ۳۰۰۰ روپے کے عوض ممبر کو ۱۸۰۰ نمبر برنس والیم کے طور پر شروع ہی میں دے دیئے جاتے ہیں۔ اس طرح کارڈ کے عوض جو ۱۵۰۰ روپے لیے جاتے ہیں، ان کے عوض بھی ۱۵۰۰ نمبر دیئے جاتے ہیں، گویا اس طرح ہر ممبر کے شروع ہی سے ۳۳۰۰ نمبر بن جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ اس ۳۳۰۰ میں سے ۵ فیصد یعنی ۱۶۵ روپے اسی ممبر کو یہ کہہ کر واپس بھی کر دیئے جاتے ہیں کہ یہ آپ کا کمیشن ہے، اسی طرح ہر نئے ممبر کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ پھر جب ایک ممبر دو اور نئے ممبر بھرتی کرواتا ہے تو اس کی محنت پر اسے کوئی معاوضہ نہیں دیا جاتا البتہ ہر ممبر کے عوض ۳۳۰۰ مزید نمبر دیئے جاتے ہیں مثلاً:

$$M(A)=3300$$

$$B.V=3300$$

$$9900 = M(D)B.V = 0.3300 + M(B)B.V = 3300 + M(C)B.V = 3300$$

اب پہلے ممبر A کے ۳۳۰۰ نمبر بھی اس میں جمع کیے جائیں تو یہ ۱۳۲۰۰ نمبر بنتے ہیں چونکہ اب اس کے نمبر ۱۰۰۰۰ سے تجاوز کر چکے ہیں اس لیے اب اسے ممبر کی بجائے S.V بننے سے پہلے ممبر کی جو ۵ فیصد کمیشن مقرر کی گئی تھی وہ اسے ممبر بننے وقت اپنی ہی رقم سے مہیا کر کے تو دی گئی ہے مگر ہر نئے ممبر کے عوض نہیں دی جاتی اور یہ دھوکہ یہ کہہ کر دیا جاتا ہے کہ جہاں ممبر لیول کے مختلف لوگ جمع ہوں وہاں کسی کو بھی کمیشن نہیں ملے گی D کے ممبر بننے کے بعد A کا بزنس ولیم چونکہ ۱۰۰۰۰ سے آگے نکل چکا ہے اس لیے اسے S.V کی طے کردہ کمیشن یعنی ۵ فیصد دی جائے گی اور وہ بھی اس طرح کہ ۵ فیصد میں سے ۵ فیصد منہا کر کے باقی ۱۰ فیصد کمیشن دی جائے گی اور یہ ۱۰ فیصد کمیشن نئے ممبر کے ۳۳۰۰ نمبر کے حساب سے دی جائے گی پہلے ممبر A کے حاصل کردہ نمبرز D کے حساب سے نہیں یعنی ۳۳۰۰ روپے کے حساب سے ۳۳۰ روپے کمیشن دی جائے گی اور یہ ۳۳۰ روپے بھی اس وقت ہی مل سکتے ہیں جب پہلا ممبر کم از کم ۳ ممبر مزید بنا چکا ہو۔ اس طرح گزشتہ مثال آگے چل کر جو صورت اختیار کر لیتی ہے اسے آپ یوں سمجھیں۔

ممبر A نے جب پہلے تین ممبر جمع کر لیے تو اس کا بزنس ولیم ۱۰۰،۰۰۰ سے بڑھ گیا اور اسے S.V کا درجہ مل گیا اب S.V کے بعد آگے جتنے مزید ممبر اس کی چین میں داخل ہوں گے ان کے ۳۳۰۰ میں سے ۱۰ فیصد S.V کو ملے گا۔ لیکن اگلا ممبر نئے ممبر بنا کر S.V کا درجہ حاصل کر چکا ہو یا ۱۳۰۰۰ روپے کی خریداری کر کے براہ راست S.V کا درجہ حاصل کر چکا ہو تو پہلے S.V کو اس میں سے کوئی کمیشن نہیں ملے گا کیونکہ کمپنی کا اصول ہے کہ ایک ہی لیول کے دو افراد ایک دوسرے کی کمیشن وصول نہیں کر سکتے۔ پھر نئے S.V نے آگے مزید ممبر بنائے اور ان میں مزید S.V بھی شامل

جدید فقہی مسائل

ہو گئے تو اب ان سے آگے بننے والے ممبر کی کمیشن صرف اس S.V کو ملے گی جو نئے ممبر سے قریب تر ہے اور دور والے S.V کو محروم کر دیا جائے گا۔ البتہ اگر پہلے سے موجود S.V کا بزنس والیم میٹر یا ڈائریکٹر کے درجہ کو پہنچے جائے تو پھر اسے ملے کردہ کمیشن کے مطابق ہر نئے ممبر کی خریداری پر کمیشن ملے گی اور یہ بھی کچھ شرائط کے ساتھ۔ گویا بظاہر یہ آسان اور بہت زیادہ منافع بخش بنا کر دکھایا جاتا ہے لیکن فی الواقع یہ انتہائی مشکل ہے اور مالی اعتبار سے اس کا صحیح فائدہ صرف اسے ہی حاصل ہو سکتا ہے جو شروع ہی میں کمپنی کا ممبر بن کر سرگرم ہو جائے اور اس کا آگے نئے ممبروں کا نیٹ ورک بڑھتا چلا جائے اور نیٹ ورک بڑھانے کے لئے جھوٹ بول کر اور سبز باغ دکھا کر دوسرے لوگوں کو پھنسیا جاتا ہے تاکہ نہ چاہتے ہوئے بھی وہ کسی طرح سے (کم از کم) ۳۵۰۰ روپے کی خریداری کر کے ممبر بنیں اور پہلے ممبر کا نیٹ ورک ترقی کرے لیکن اگر نئے ممبر کسی طرح سے اس کے دام ترویج میں نہ آسکیں یا ممبر بننے کے بعد وہ کسی وجہ سے کنارہ کش ہو جائیں تو پہلے سے موجود ممبروں کو کمپنی کی طرف سے کوئی مالی فائدہ حاصل نہیں ہوگا کیونکہ کمپنی یہ کمیشن تب دے گی جب اسے فائدہ ہوا ہو۔ گویا کمپنی اصل میں اپنے فائدے کو ترجیح دیتی ہے اور اتنی ترجیح دیتی ہے کہ جب تک پہلا ممبر تین ممبر نہ بنالے اسے کسی طرح کا کمیشن نہیں دیا جاتا!

’گولڈن کی‘ کی تجارتی سکیم کی شرعی حیثیت:

مذکورہ کمپنی کے طریقہ کار کے بہت سے پہلو قابل غور ہیں لیکن ان میں دو پہلو خاص طور پر محل نظر ہیں: ایک تو یہ ہے کہ کمپنی جب کوئی چیز فروخت کرتی ہے تو وہ اس کی جتنی چاہے قیمت وصول کر لے، یہ الگ بات ہے اور اس کے جواز یا عدم جواز میں بحث کی گنجائش ہے مگر قیمت خریداری سے ہٹ کر ۱۵۰۰ روپے کی وہ اضافی رقم جو کمپنی اپنا کارڈ جاری کرنے کے نام پر ہر ممبر سے وصول کرتی ہے یہ کس بنیاد پر وصول کی جاتی ہے؟

اگر کمپنی یہ کہے کہ یہ ممبر شپ کے کاغذات ہیں تو یہ صریح جھوٹ ہے کیونکہ اس کا سادہ کارڈ ۱۵۰۰ روپے میں بآسانی بن سکتا ہے پھر ۱۵۰۰ روپے کیوں وصول کیے جاتے ہیں؟ اگر کمپنی یہ کہے کہ اس رقم کے عوض کارڈ ہولڈر کو چند سہولیات فراہم کی جاتی ہیں تو یہ بات ایک لحاظ سے درست ہے مگر سوال یہ ہے کہ کوئی شخص یہ سہولیات نہ لینا چاہے اور فی الواقع اکثر لوگ یہ سہولیات نہیں لینا چاہتے تو پھر بھی ان سے اتنی رقم جبری طور پر لینا کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ ایک باطل حربہ ہے اور ایسے ہی حربوں کے پیش نظر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ [البقرة: ۱۸۸]

”اور ایک دوسرے کا مال ناحق طریقوں سے نہ کھاؤ“

اگر کمپنی کہے کہ اتنی رقم کے عوض ہم ممبر کو کمپنی کے کاروبار میں شریک کر لیتے ہیں تو یہ بھی غلط بیانی ہے اور وہ اس لیے کہ اگر ۱۵۰۰ کی یہ رقم شراکت کی بنیاد پر لی گئی ہے تو اسے کمپنی کی مصنوعات کی تیاری اور خرید و فروخت کے پرویجر میں داخل کر کے نفع و نقصان میں معروف ضابطوں کے مطابق تقسیم کرنا چاہئے لیکن اس رقم کا ممبر کو کوئی حساب نہیں دیا جاتا۔

اگر کمپنی یہ کہے کہ یہ ہماری شرط ہے کہ نئے ممبر لانے پر کمیشن تب دیا جائے گا جب پہلے ممبر نے ۱۵۰۰ روپے جمع کروائے ہوں تو پھر یہ صورت جوئے کی ہے اور وہ اس طرح کہ اگر نئے ممبر بنانے میں پہلا ممبر کامیاب ہو جائے تو اسے خاص اسٹیج پر نفع دیا جاتا ہے اور یہ زیادہ ممبروں کی صورت میں بہت زیادہ بھی ہو سکتا ہے لیکن اگر اس کی چین میں دو سے زیادہ ممبر جمع نہ ہو سکیں تو اسے اپنی اس رقم سے ہاتھ دھونا پڑتے ہیں۔

(۲) اس طریقہ کار میں دوسرا پہلو یہ محل نظر ہے کہ پہلے ممبر کو بنیادی طور پر دو ممبر بھرتی کروانا ہوتے ہیں اس کے بعد اگر یہ چاہے تو ہاتھ پر ہاتھ رکھ کر گھر میں بیٹھا رہے اور اس کے بھرتی کئے ممبر آگے نئے ممبر تیار کرتے رہیں گے۔ اسی طرح اگر یہ سلسلہ

کامیابی سے چل پڑے تو وہ پہلا ممبر ان نئے ممبروں کے عوض کمیشن وصول کرتا رہے گا حالانکہ پہلے دونوں ممبروں کے علاوہ اگلے ممبروں پر اس نے کوئی محنت نہیں کی۔ یہ الگ بات ہے کہ اگلے ممبر جن لوگوں کے توسط سے آئے ہیں ان کو اس شخص نے محنت کر کے ممبر بنایا تھا مزید وضاحت کے لیے اسے مثال سے سمجھیے :

مثلاً A ممبر نے دو ممبر B، C تیار کیے۔ پھر B اور C نے آگے دو، دو ممبر (FG, DE) تیار کیے۔ پھر انہوں نے آگے دو دو ممبر تیار کیے اب اگر یہ کیا جاتا کہ A نے جو دو ممبر B، C بنائے، اس کے عوض A کو کمیشن دیا جاتا پھر B نے آگے جو دو ممبر (DE) بنائے ان کا کمیشن صرف B کو دیا جاتا، A کو نہیں۔ اسی طرح C نے آگے جو دو ممبر بنائے ان کا کمیشن صرف C ہی کو دیا جاتا تو تب یہ کمیشن جائز تھا اور اس کی صورت دلائی کی جائز صورت کی طرح یہ بنتی ہے کہ محنت کے عوض طے شدہ کمیشن محنت کرنے والے کو مل جاتی ہے لیکن یہاں صورتحال الٹ ہے یعنی ایک ممبر جب اگلے دو ممبروں پر براہ راست محنت کرتا ہے اس کا معاوضہ اسے نہیں دیا جاتا اور ایک خاص سٹیج پر جا کر جن ممبروں کے عوض اسے کمیشن دی جاتی ہے ان پر اس نے محنت کی ہی نہیں ہوتی۔ اس لیے ان کے بدلے کمیشن لینا جائز نہیں اور جہاں کمیشن بنتی ہے وہاں کمپنی یہ کمیشن دے ہی نہیں رہی !

یہاں کمپنی کی طرف سے یہ دلیل پیش کی جاتی ہے کہ B اور C نے جو ممبر بنائے ہیں آخر وہ A ہی کی محنت بنتی ہے یعنی اگر A محنت نہ کرتا اور B اور C کو ممبر نہ بناتا تو آگے ممبروں کا سلسلہ کیسے چلتا۔ پھر اسے مستند بنانے کے لیے وہ حدیث پیش کی جاتی ہے جس میں ہے کہ..... ”جس شخص نے کسی کی اچھے کام میں راہنمائی کی اسے اس کا ثواب ملے گا اور اگلا شخص اس خیر پر جو عمل کرے گا (اس کے ثواب کے علاوہ) اضافی طور پر پہلے شخص (جس نے خیر کے کام کی ترغیب دلائی تھی) کو بھی اتنا ہی ثواب ملے گا۔ اسی طرح وہ

جدید فقہی مسائل

اگلا شخص جتنے لوگوں کو اس خیر کے کام پر لگائے گا ان سب کا اضافی ثواب پہلے شخص کو بھی ملتا رہے گا اس لیے کہ پہلا شخص ہی اس کار خیر کا ذریعہ بنا ہے۔ بعض روایات کے مطابق برے کاموں پر گناہ بھی اسی انداز میں لوگوں کے اعمال ناموں میں ڈالا جاتا ہے.....“

احادیث کے حوالہ سے گناہ اور ثواب کی مذکورہ بالا جو تقسیم ذکر کی گئی ہے وہ یقیناً درست ہے مگر مسئلہ یہ ہے کہ اس تقسیم کا تعلق گناہ اور ثواب کے ساتھ ہے دنیاوی حقوق و فرائض کے ساتھ نہیں۔ اگر دنیاوی معاملات اور باہمی حقوق و فرائض کے ساتھ بھی اس کا تعلق جوڑ دیا جائے تو پھر دنیا کا سارا نظام ہی تباہ و برباد ہو کر رہ جائے گا۔ مثلاً اگر کوئی شخص کسی بے گناہ کو قتل کر دے تو اس کے عوض اسے بھی اور اس کے والدین کو بھی قتل کرنا چاہئے کیونکہ اگر یہ پیدا نہ ہوتا تو اس قتل کا ارتکاب نہ ہوتا اور اس کی پیدائش کے ذمہ دار چونکہ والدین ہیں اس لیے وہ بھی واجب القتل ہونے چاہئیں بلکہ اس سے بھی آگے ان کے والدین پھر اوپر ان کے والدین وغیرہ بھی قتل کے مستحق قرار دینے چاہئیں!!

اسی طرح کمپنی کی طرف سے ایک دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ کسی بھی ادارے اور فیکٹری میں عام ملازم اور خاص ملازم کا فرق ہوتا ہے مثلاً عام مزدور جو زیادہ مشقت کا کام کرتا ہے اس کی تنخواہ کے مقابلہ میں ایک انجینئر، سپروائزر وغیرہ کی تنخواہ کئی گنا زیادہ ہوتی ہے جبکہ ان کا کام مزدور کے مقابلہ میں کم ہوتا ہے۔ اسی طرح ہم (کمپنی والے) سپروائزر مینجر اور ڈائریکٹر وغیرہ کے عہدوں پر فائز ہونے والوں کو عام ممبر سے زیادہ کمیشن دیتے ہیں اور ہمارے پاس اس کا طریقہ کار صرف یہی ہے کہ نئے ممبروں کے بدل انہیں طے شدہ کمیشن دی جائے بشرطیکہ نئے ممبر اس کے ذریعے سے ممبر بنے ہوں۔ کسی کی براہ راست محنت اور بالواسطہ ذریعے سے ممبر بننے کی کمیشن کی جائز اور ناجائز صورت تو گزشتہ سطور میں ہم نے بیان کر دی ہے۔ باقی رہا یہ معاملہ کہ عام اور خاص ملازم کا فرق ہوتا ہے تو یہ بات اپنی جگہ درست ہے لیکن گولڈن کی کے طریقہ

جدید فقہی مسائل

کار کی اس کے ساتھ کوئی مماثلت نہیں۔ وہ اس لئے کہ مزدور، انجینئر، سپروائزر وغیرہ ہر شخص کو اس کی اہلیت کے مطابق طے شدہ معاوضہ کے تحت بھرتی کیا جاتا ہے پھر جس اہلیت کے تحت یہ اپنی ذمہ داری پوری کرتے ہیں اسی کے عوض انہیں تنخواہ دی جاتی ہے مثلاً ایک انجینئر کا کام مشین کی نگرانی ہے اب اگر سارا دن وہ مشین درست کام کرتی ہے تو اس انجینئر کو خاص محنت کی ضرورت نہیں ہوتی لیکن اگر بالفرض مشین میں کوئی خرابی (فالت) پیدا ہو جائے تو اسے وہ انجینئر ہی ٹھیک کر سکتا ہے، ساری فیکٹری کے مزدور جمع ہو جائیں تو تب بھی وہ مشین ٹھیک نہیں کر سکتے۔ یہی اہلیت کا فرق ان کی تنخواہوں کے فرق کے ساتھ برآمد ہوتا ہے!

گویا خاص ملازمین اپنی اہلیت اور براہ راست محنت کے عوض زیادہ تنخواہ لیتا ہے لیکن گولڈن کی (وغیرہ) کے طریقہ کار میں جن لوگوں کو کمیشن دی جاتی ہے، وہ ان کی اہلیت اور براہ راست محنت کے عوض نہیں ہوتی اس لیے یہ جائز نہیں ہے!!



(2) بزناس: BISNAS نامی سکیم!

گولڈن کی سے ملتی جلتی ایک اور ملٹی لیول مارکیٹنگ سکیم 'بزناس' کے نام سے معروف ہے۔ یہ تجارتی سکیم انٹرنیٹ کے ذریعے کام کرتی ہے۔ (واضح رہے کہ بزناس نامی اس سکیم کو گورنمنٹ آف پاکستان کی سیکورٹی ایکسچینج کمیشن نے غیر قانونی قرار دے کر اس پر پابندی عائد کر دی ہے)

بزناس کا طریقہ کار کچھ یوں ہے کہ کمپیوٹر کے کچھ ویب سائٹ پروگرام وغیرہ ۵۰ ڈالر کے عوض یہ کمپنی فروخت کرتی ہے اور ان پروگراموں کی مالیت کھلی مارکیٹ میں بھی اس کے لگ بھگ بنتی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ کمپنی ۵۰ ڈالر خرچ کرنے والے کو مزید گاہک مہیا کرنے پر کمیشن دینے کی پیش کش کرتی ہے جس کی صورت یہ ہے کہ اگر اس کمپنی کی اشیا خریدنے والا شخص بلا واسطہ یا بالواسطہ ممبر مہیا کر دے تو اسے مطلوبہ تعداد پوری کرنے پر ۱۵۰ امریکی ڈالر کا چیک بطور کمیشن پیش کرنے کا لالچ دیا جاتا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ یہ لالچ دیا جاتا ہے کہ اس کے بنائے ہوئے ممبران میں سے جو ممبر مزید ممبر بنائے گا، اس کے عوض اسے بھی کمیشن دیا جائے گا جو ممبروں کے بڑھنے کے ساتھ ساتھ مزید بڑھتا چلا جائے گا۔ اسی طرح یہ شخص آگے جتنے نئے ممبر بلا واسطہ بنائے گا وہی کس ممبر کے عوض اسے ۱۵۰ ڈالر الگ سے ملیں گے۔

مذکورہ بالا طریقہ کار میں اتنی بات تو جائز ہے کہ ایک شخص مطلوبہ رقم ادا کر کے کمپیوٹر سافٹ ویئر خرید لے مگر اس کے بعد ممبر سازی کا طریقہ کار مکمل نظر ہے۔ اس طریقہ کار کی نوعیت اگر اسی حد تک ہوتی کہ ممبر بنانے والے کو فی کس ممبر کے عوض ۱۵ ڈالر کمیشن دی جاتی تو یہ کمیشن جائز قرار دی جاسکتی تھی کیونکہ یہ اسکی براہ راست محنت پر طے شدہ معاوضہ ہے مگر صورت حال یہ ہے کہ کمیشن دوسری صورتوں کے ساتھ مشروط ہے اور



دوسری تمام صورتیں ناجائز ہیں، اس لیے کہ ان میں ایسے ممبروں کی محنت سے پہلے ممبر کو منافع دینے کی لالچ دی گئی ہے جن پر پہلے ممبر نے براہ راست محنت نہیں کی۔ اس لیے وہ اس کے عوض کمیشن لینے کا ہرگز مجاز نہیں (اس کی وجوہات بالتفصیل 'گولڈن کی' کی تجارتی سکیم کی شرعی حیثیت کے تحت بیان ہو چکی ہیں)

علاوہ ازیں اگر غور کیا جائے تو عملی طور پر یہ تقسیم زیادہ دیر تک چل ہی نہیں سکتی اس لیے اس نوعیت کی اکثر سکیمیں مختلف انداز سے آئے روز شروع ہوتی رہتی ہیں اور جلد ہی فراڈ کر کے غائب ہو جاتی ہیں۔ مذکورہ سکیم زیادہ دیر کیوں نہیں چل سکتی، اسے سمجھنے کے لیے آپ یہ فرض کریں کہ ہر ممبر نے آگے دس ممبر بنانے ہیں، تبھی اس کی کمیشن شروع ہوگی ورنہ نہیں تو اب اس انداز سے نئے ممبر بننے والوں کی تعداد کتنی تیزی سے ترقی کرے گی، اس کا اندازہ درج ذیل نقشہ سے بخوبی کیا جاسکتا ہے:

حصہ لینے والے	تدریجی مراحل
1	1
10	2
100	3
1,000	4
10,000	5
1,00,000	6
10,00,000	7
1,00,00,000	8
10,00,00,000	9
1,00,00,00,000	10

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ



گویا اگر ایک شہر کی آبادی ۲۰ لاکھ ہے تو اس سکیم کے تحت ساتویں مرحلہ تک پہنچتے پہنچتے کم از کم دس لاکھ نئے ممبروں کی بھرتی ہونی چاہیے حالانکہ یہ ممکن ہی نہیں کہ کسی شہر کی آدمی آبادی اس جیسی سکیم کی ممبر بن چکی ہو۔ جب ساتواں مرحلہ آنا ہی ناممکن ہے تو اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ پہلے ہی دو تین مرحلوں کے بعد ایسی سکیمیں فراڈ کر جاتی ہیں۔

(3) ایس این انٹرنیشنل: S.N. International

یہ کمپنی بلا سود قسطوں پر مختلف اشیائے استعمال مثلاً فریج، فریزر، ٹی وی، وی سی آر، موٹر سائیکل، وغیرہ فروخت کرتی ہے۔ اس کا طریقہ کار بھی کسی حد تک گولڈن کی سے ملتا جلتا ہے وہ اس طرح کہ یہ کمپنی اپنے ڈیلر اور رابینٹ بھرتی کرنے کے لیے فی کس 2000 روپے وصول کر کے مطلوبہ فارم پر کرواتی ہے اور اپنے ممبر (ڈیلر) بننے والوں کو SPO (Sales Promotion Officer) کا نام دیتی ہے پھر جب یہ SPO اپنے ساتھ مزید دس افراد کو ممبر SPO بھرتی کروادے تو اسے 'SO' کا درجہ دے دیا جاتا ہے اور اس کا کمیشن بھی SPO سے بڑھا دیا جاتا ہے پھر اسی طرح جب ممبران کی تعداد بڑھتی چلی جاتی ہے تو SPO بھی ترقی کرتے ہوئے SO، پھر SM، اور SE کے درجہ تک پہنچ جاتا ہے۔

اس کمپنی کے طریقہ کار میں کمیشن کی صورت کچھ یوں ہے کہ جب SPO کی محنت سے کوئی شخص مذکورہ کمپنی سے کوئی چیز خریدنے آتا ہے تو اصل قیمت خرید کے علاوہ اس سے کچھ اضافی رقم ممبر بننے کے لیے وصول کی جاتی ہے پھر مطلوبہ چیز کی اصل قیمت کا ایک چوتھائی پیشگی وصول کر لیا جاتا ہے جبکہ مطلوبہ چیز کم از کم دو ماہ بعد خریدار کے سپرد کی جاتی ہے اور وصول کردہ چوتھائی رقم سے بطور کمیشن 10 فیصد حصہ SPO کو 5 فیصد SO

کو 2 فیصد SM کو 0.1 فیصد ME کو اور 0.5 فیصد SE کو دیا جاتا ہے۔ یہ سارا طریقہ کار گولڈن کی سے ملتا جلتا ہے اور اس کی حرمت کی بنیادی وجوہات بھی تقریباً وہی ہیں جو گولڈن کی کی شرعی حیثیت کے ضمن میں ہم بیان کر آئے ہیں۔ علاوہ ازیں اس کمپنی کے بارے میں یہ خدشہ بڑا قوی ہے کہ دو ماہ کے وقفہ پر جمع ہونے والی ایک بڑی رقم کو جب چاہے یہ لے کر بھاگ نکلے!

(4) شینل کمپنی کا طریقہ کار دوبار:

شینل کمپنی بھی گولڈن کی کی طرز پر کاروبار کرتی ہے بس فرق صرف اتنا ہے کہ ان کے پاس فروخت کے لیے صرف ایک دو اٹھنیں ہی ہیں مثلاً یہ ایک مساج مشین 9000 روپے میں فروخت کرتی ہے حالانکہ اس جیسی مشین کی قیمت 2000 سے کسی بھی طرح زیادہ نہیں ہے بلکہ خود شینل کمپنی کے لٹریچر کے مطابق اس کی اصل قیمت 3600 روپے ہے باقی 5400 روپے ممبر شپ کی فیس کے طور پر لئے جاتے ہیں، پھر اگر کوئی ممبر مطلوبہ تعداد تک مزید ممبر بنالے تو اسے طے شدہ کمیشن ملنا شروع ہو جاتا ہے ورنہ وہ اس اضافی رقم سے ہاتھ دھو بیٹھتا ہے۔

شینل کمپنی کا کاروبار چونکہ گولڈن کی ہی کی طرح ہے اس لیے اس کی حرمت کے دلائل بھی وہی ہیں جو گولڈن کی کی تجارتی سکیم کی حرمت کے ضمن میں ہم ذکر کر چکے ہیں۔

(5) کاغذی سکیمیں:

کاغذی سکیموں سے مراد ورلڈ ٹریڈنگ نیٹ سکیم (W,T,N) اور گولڈن چانس سکیم وغیرہ کی طرز کی وہ سکیمیں ہیں جو کسی چیز کی خرید و فروخت نہیں کرتیں بلکہ چند فارموں کے ہیر پھیر سے کمیشن دینے کا لالچ دیتی ہیں اور لاکھوں روپے ہٹا لیتی ہیں۔

مذکورہ سیکمیں میں دراصل کاغذ (فارمیں) ہی کی خرید و فروخت چلتی ہے، اس لیے یہ سراسر ناجائز ہے کیونکہ خرید و فروخت کے لیے اشیائے تبادلہ کی موجودگی اور منتقل ضروری ہے لیکن کاغذی سیکمیں میں ایسی کوئی چیز ان کی پشت پر کارفرمانہیں ہوتی۔ اس کے علاوہ بھی اس میں کئی ایک پہلو عمل نظر ہیں لہذا ان فراڈ سیکمیں میں شمولیت سے بہر صورت گریز کرنا چاہیے۔

حکومت پاکستان اور ملٹی لیول سیکمیں کے ذمہ داران!

ملٹی لیول مارکیٹنگ سیکمیں کے مفاسد کے پیش نظر امریکہ اور یورپ وغیرہ میں ان پر پابندی ہے، یہ صرف تھرڈ کلاس ممالک میں چل رہی ہیں۔ حکومت پاکستان کو چاہیے کہ وہ سرکاری سطح پر ملٹی لیول (MLM) اور پیرامائڈ (Pyramid) نوعیت کی تمام سیکمیں کو ممنوع قرار دے اور لوگوں کے لوٹے ہوئے مال ان سے ضبط کر کے واپس دلائے۔ اور ان سیکمیں کے ذمہ داران سے ہماری گزارش ہے کہ وہ اگر مسلمان ہیں تو ناجائز ذرائع، حیلوں اور دھوکہ دہریہ پر مشتمل طریقوں کو چھوڑ کر اپنی مصنوعات کی فروخت کے لیے وہ طریق کار اختیار کریں جو جائز بھی ہوں اور معروف بھی اور اگر ان کی مصنوعات اتنی معیاری ہیں تو پھر کھلی مارکیٹ میں ان کی فروخت کریں اور جتنا منافع حاصل کر سکتے ہیں جائز ذرائع سے حاصل کرتے رہیں۔



ملٹی لیول مارکیٹنگ سکیموں کے بارے میں ممتاز علماء کے فتاویٰ

جماعۃ الدعوة الحمدیث کا فتویٰ..... از مفتی عبدالرحمن عابد صاحب
نظر ثانی و تصدیق از حافظ عبدالسلام بن محمد، نائب امیر 'جماعۃ الدعوة' پاکستان

”..... ایک سکیم راولپنڈی سے شروع کی گئی ہے جس کا نام ورلڈ ٹریڈنگ نیٹ (W.T.N) ہے۔ ان کی سکیم یہ ہے کہ آپ 3050 روپے ادا کر کے بارہ لاکھ حاصل کر سکتے ہیں۔ طریقہ کار یہ ہے کہ یہ لوگ ایک فارم دیتے ہیں جس پر پانچ خانوں میں پانچ ممبرز کے نام درج ہوتے ہیں۔ ان سب کو درج کردہ مخصوص رقم منی آرڈر کرنا ہوتی ہے۔ جبکہ کمپنی کو 800 روپے منی آرڈر کرنا ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ 50 روپے چھوٹی باکس والے ایک خانے میں درج ممبر کو بھیجنے ہوتے ہیں۔ یہ کل رقم ملا کر 3050 روپے بنتی ہے۔ ان سب کے منی آرڈر کی رسیدیں کمپنی کو بھیجنے پر کمپنی آپ کو ایسے پانچ فارم بھیج دیتی ہے۔ اب ان فارموں میں پانچویں نمبر پر خود آپ کا نام آجائے گا۔ یہ فارم جب آپ آگے تقسیم کریں گے تو نئے ممبر بھی آپ کو اسی طرح منی آرڈر بھیجیں گے۔ جوں جوں یہ فارم آگے چلتا ہے، ممبرز بڑھتے رہتے ہیں تو آپ کا نام ترقی کرتا ہوا چوتھے نمبر پر، پھر تیسرے نمبر پر، دوسرے اور پہلے نمبر پر آجائے گا۔ یہاں

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

تک پہنچ کر آپ کے پاس بارہ لاکھ جمع ہو جائیں گے۔ اس کے بعد آپ کا نام فارم سے ختم ہو جائے گا۔ پھر دوسرے آپ کی جگہ لیتے جائیں گے۔ علاوہ ازیں کمپنی کی طرف سے یہ بھی گارنٹی ہے کہ کسی ممبر سے فارم آگے نہ چل سکے تو وہ ہمیں درخواست لکھ دے۔ چیرٹی باکس والے خانے سے جمع ہونے والی رقم میں سے نمبر آنے پر اسے 3500 روپے مل جائیں گے یعنی 450 روپے پھر بھی زیادہ ملیں گے اور خسارے کا کوئی امکان نہیں!

یہ سکیم کئی وجوہات کی بنا پر غیر شرعی ہے:

۱۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ﴿أَحْلَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ ”اللہ تعالیٰ نے بیع (خرید و فروخت) کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام کیا ہے۔“ (البقرہ) جبکہ یہ سکیم تجارت کی صورت سے خارج ہے۔ تجارت میں لین دین کرنے والوں کے درمیان کوئی چیز ہوتی ہے جس سے مال اور اشیاء کا تبادلہ ہوتا ہے جبکہ یہاں کوئی چیز نہیں ہے۔ صرف لوگوں کو قائل کر کے اور کاغذ آگے بانٹ کر اس کمپنی کے چنگل میں پھنسانا ہوتا ہے۔ اگر اسے ولالی کی قیمت سمجھیں تو پھر بازار حسن کی طوائفوں کی ولالی کرنے والے اور اس پر وقت اور محنت صرف کرنے والے کے کاروبار کو بھی حلال اور تجارت ماننا پڑے گا! کیونکہ دونوں میں صورت ایک سی ہے۔ ادھر اللہ تعالیٰ نے سود کو حرام کیا ہے اور ادھر بدکاری ایک حرام فعل ہے۔

۲۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ سود سے بھی خوفناک ظلم کی صورت ہے کہ اس نے تو اپنی رقم کمپنی کے کھاتہ میں اور کچھ دوسرے افراد میں تقسیم کی ہے جبکہ اسے جو کچھ ملتا ہے، وہ نہ کمپنی کی طرف سے ہوتا ہے اور نہ ہی ان افراد کی طرف سے جن کو اس نے رقم منی آرڈر وغیرہ کی ہے۔ جو کچھ ملتا ہے، وہ ان نئے افراد کی طرف سے ملتا ہے جن کو صرف ایک کاغذ دے کر پیسے لیے جاتے ہیں۔ سود میں تو یہ ظلم ہے کہ قرضہ وغیرہ دے کر

جدید فقہی مسائل

مقروض سے ناجائز فائدہ اٹھایا جاتا ہے لیکن یہاں اس شخص سے فائدہ اٹھایا جا رہا ہے جس کو کچھ دیانی نہیں! اور سود اللہ تعالیٰ اور رسول ﷺ کے خلاف اعلان جنگ ہے اور سودی کاروبار میں ملوث لینے، دینے والے اور لکھنے، گواہی دینے والے سب برابر کے لعنتی ہیں۔ (مسلم) اور نبی مکرم ﷺ نے یہ بھی فرمایا:

”درهم ربا یا کله الرجل وهو يعلم اشد عند الله من ستة وثلاثين زنية“
 ”سود کا ایک درہم جسے آدمی کھاتا ہے اور وہ جانتا ہے کہ یہ سود ہے، اللہ تعالیٰ کے ہاں چھتیس (۳۶) مرتبہ زنا سے بھی زیادہ سخت (یعنی برا) ہے“ (صحیح الجامع الصغیر ۵۷۳۳)
 اور یہ بھی فرمایا:

”الربا سبعون باب ایسرھا ان ینکح الرجل امه“
 ”سود کے ستر دروازے ہیں۔ سب سے معمولی دروازہ ایسا ہے کہ کوئی شخص اپنی والدہ سے نکاح کر لے۔“

۳۔ تیسری وجہ: اس سکیم کو بیع تسلیم بھی کیا جائے تب بھی سود ہے کہ اس میں زیادہ پیسوں کی کم پیسوں کے ساتھ بیع کی جاتی ہے اور وہ بھی ادھار۔ صحیح بخاری اور مسلم میں رسول اللہ ﷺ کا فرمان عالیشان ہے:

”لا تبیعوا الذهب بالذهب الا مثلا بمثل ولا تشفوا بعضها علی بعض ولا تبیعوا الورق بالورق الا مثلا بمثل ولا تشفوا بعضها علی بعض ولا تبیعوا منها غائباً بناجز“

”سونا سونے کے بدلے نہ بیچو مگر برابر برابر اور زیادہ کم مت بیچو اور چاندی کو چاندی کے بدلے نہ بیچو مگر برابر برابر ہو۔ ایک طرف زیادہ اور دوسری طرف کم نہ ہو اور نہ ایک طرف ادھار اور دوسری طرف نقد۔“

صحیح مسلم شریف کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:



”الذهب بالذهب والفضة بالفضة... فمن زاد او استزاد فقد اربى الاخذ

والمعطى فيه سواء“

اس حدیث کے آخر میں ہے کہ ”جس نے زیادہ دیا یا زیادہ کا مطالبہ کیا، وہ سود میں

پڑ گیا۔ لینے والا اور دینے والا برابر ہیں“

اس (مذکورہ) سکیم میں بھی آدمی کم رقم دے کر بغیر کوئی چیز فروخت کرنے کی محنت

کے زیادہ رقم لے لیتا ہے جو سراسر سود اور غیر شرعی ہے۔

’گولڈن کی’ سکیم کے بارے میں

یہ سکیم بھی سراسر حرام ہے اور اس کی حرمت کی کئی وجوہات ہیں:

’گولڈن کی والوں نے اپنے لٹریچر میں یہ وضاحت کی ہے کہ ہماری اس کمپنی کا ممبر بننے میں خسارے کا کوئی امکان نہیں۔ No Risk کے الفاظ ان کے لٹریچر پر لکھے ہیں اور یہ سراسر سود ہے جس کو اللہ رب العالمین نے حرام کیا ہے۔ اس کو تجارت اور منافع قرار دینا سود کے مفہوم سے جہالت یا تجاہل کا نتیجہ ہے (جس سے ان کی حیلہ سازی کا ثبوت بھی مل رہا ہے) کیونکہ انسان کے لیے منافع کے حصول کی تین صورتیں بنتی ہیں: ۱۔ اپنا مال کسی دوسرے شخص کے سپرد کر دیتا ہے کہ آپ اس مال سے تجارت کریں اور جو فائدہ ہوگا، اسے ہم آپس میں ایک متعین مقدار میں تقسیم کر لیں گے۔ یہ صورت صرف مال سے منافع حاصل کرنے کی ہے۔ اس میں مال اور محنت دونوں کے ضائع ہونے کا امکان بھی رہتا ہے۔

اس صورت میں منافع اور سود میں فرق بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ سودی کاروبار میں پہلے سے منافع کی شرح متعین ہوتی ہے اور وہ یقینی ہوتا ہے جیسا کہ یہ کمپنی والے خود اقرار اور اعلان کر رہے ہیں کہ آپ کا منافع بے حساب اور یقینی ہے جبکہ تجارت میں منافع یقینی بھی نہیں ہوتا اور اس کی شرح متعین بھی نہیں ہو سکتی۔

جدید فقہی مسائل

۲۔ انسان خود اپنے مال کے ساتھ تجارت کرے اور اسے اس سے جو نفع حاصل ہو یا اپنا مال کسی دوسرے کو دے اور اس کے ساتھ خود بھی کام کرے۔ اس صورت میں بھی سود تجارت سے مختلف ہے۔ کیونکہ تجارت میں مال والا اپنی محنت صرف کرتا ہے جبکہ سودی کاروبار میں مال والا کوئی محنت نہیں کرتا جیسا کہ گولڈن کی والوں کی سکیم میں بھی واضح ہے کہ جب پہلا ممبر A بن جاتا ہے تو وہ کم از کم پہلی دفعہ دو ممبرز (B.C) بلا واسطہ بناتا ہے۔ اس کے بعد (B.C) آگے اسی طرح ممبرز بناتے ہیں۔ اسی طرح آگے جتنے بھی ممبر بنیں گے، ان سب کے کمیشن میں بھی ممبر A شریک ہوگا حالانکہ اگلے ممبرز (B.C) نے بنائے ہیں اور ان سے اگلے دوسروں نے کیونکہ آگے بنیادی ذمہ داری بھی (B.C) اور پھر ان کے بعد کے ممبر ان کی ہوتی ہے نہ کہ A کی لیکن ممبر A، ممبرز (B.C) کے بعد آخر تک بننے والے ممبرز کے منافع (کمیشن) میں بھی شریک ہو جاتا ہے جبکہ ان سب پر ممبر A کی عمومی طور پر محنت نہیں ہوتی اور نہ ہی انہیں کوئی مال دیا ہوتا ہے۔

یہ سب اس لیے ہے کہ کام کو زیادہ پڑ مشقت بنانا ایسی قمار کی کہانیوں کے فلسفے کے ہی خلاف ہے۔ وہ تو بار بار اپنے لٹریچر اور طریقہ کار میں یہ بات ذکر کرتے ہیں کہ اس طریقہ کاروبار کی خصوصیت ہی یہ ہے کہ آپ برائے نام وقت اور بہت معمولی محنت سے بہت زیادہ دولت کما سکتے ہیں۔

گولڈن کی والوں کے مطابق ممبر A پہلے دو ممبر (B.C) بنانے کے بعد بھی آخری ممبر تک کچھ نہ کچھ محنت ضرور کرتا ہے اگرچہ اگلے ممبرز بنانے کی بنیادی ذمہ داری (B.C) اور ان کے بعد کے ممبران کی ہوتی ہے لیکن ممبر A اگلے تمام ممبران کو ممبرز بنانے کے لیے ضرورت پڑنے پر ترغیب دہنمائی تو دیتا ہے حالانکہ عملی حقیقت یہ ہے کہ ممبر A دو ممبران (B.C) بنائے اور اگلے ممبران پر محنت نہ بھی کرے اور صرف اگلے

ممبران ہی محنت کرتے رہیں کیونکہ آگے بنیادی ذمہ داری اگلے ممبران کی ہوتی ہے تو ممبر سازی کا سارا نیٹ ورک بھی مکمل ہو جائے گا اور نیچے اسی طرح کے مطلوبہ ممبرز اور منیجر وغیرہ پیدا ہو جائیں گے اور یوں ممبر A کو پورا مقررہ کمیشن مل جائے گا۔

۳۔ ایک تیسری صورت یہ ہے کہ بندہ صرف کام ہی کر لے، اس کا اپنا کوئی مال اس میں لگا ہوا نہ ہو جیسے کوئی شخص مضاربت پر محنت کر رہا ہے یا کسی اور شخص کے کام میں شریک ہے کہ نفع آپس میں تقسیم کر لیں گے۔ اس صورت میں بھی آدمی اپنی محنت کے نتیجہ میں نفع حاصل کر رہا ہے۔ جبکہ کمپنی کا ممبر دوسروں کی محنت کے نفع میں شریک ہوتا ہے۔ لہذا ان وجوہات کی بنا پر اس کمپنی کا تمام کاروبار سود کے زمرے میں آتا ہے۔ پھر شریعت اسلامیہ کا یہ مسئلہ ضابطہ ہے کہ کسی بھی کام اور معاملے پر حکم اس کے مقصد کے اعتبار سے لگایا جاتا ہے۔ اگر کام حلال ہے مگر جس مقصد کے لیے کیا جا رہا ہے وہ خلاف شریعت اور حرام ہے تو اس کا حکم اور ہوگا اور اگر وہ حلال و موافق شریعت مقصد کے لیے کیا جا رہا ہے تو اس کا حکم اور ہوگا۔ انگوڑی کی تجارت کرنا اور اسے فروخت کرنا حلال ہے لیکن جب اس کے بارے میں یقین ہوگا کہ وہ شراب کشید کرنے کے لیے خریدنا چاہتا ہے تو اس کا حکم اور ہوگا۔ مکلف کے تمام قوی اور فعلی معاملات میں یہی اصول ہے۔ اس اصول کو سامنے رکھ کر دیکھا جائے تو ’گولڈن کی‘ کمپنی والوں کے کاروبار کا ایک حصہ وہ ہے جسے وہ اپنی مصنوعات کہتے ہیں جن میں اشیاء کی قیمتیں بہت زیادہ رکھی ہوئی ہیں اور دوسرا حصہ ممبر بنانا اور اپنے بننے والے ممبروں کو اپنی آمدن میں شریک کرنا ہے۔

ان دونوں میں سے کمپنی کا اصل مقصد ممبر بنانا ہے۔ مصنوعات تو صرف بطور حیلہ اور لوگوں کو دکھانے کے لیے ہیں کہ وہ صحیح اسلامی حلال تجارت کر رہے ہیں۔ اس بات کی واضح دلیل یہ ہے کہ کمپنی اپنی مصنوعات کو کھلی مارکیٹ میں نہیں لاتی۔ صرف اپنے بننے والے ممبروں کو دیتی ہے۔ اگر کوئی ممبر بننے کے بغیر لینا چاہے تو بھی بلا واسطہ نہیں بلکہ ممبر کے واسطہ سے مل سکتی ہے حتیٰ کہ مشاہدہ میں یہ بات آئی ہے کہ ان کے کمپنی دفتر میں بھی

جدید فقہی مسائل

کوئی شخص ممبر شپ کا رڈ دکھا کر ہی جاسکتا ہے یا اسے ممبرز کے ذریعے جانا پڑتا ہے۔ اگر ان کا اصل مقصد اپنی مصنوعات کو فروغ دینا ہوتا تو لازماً وہ اس کو مارکیٹ میں پیش کرتے اور ممبروں کے علاوہ جو بھی خریدنا چاہتا، اس کو فروخت کرتے اور مال کماتے۔ یہ تجارت کا شفاف طریقہ تھا لیکن اس کو چھوڑ کر ایسا گورکھ اور غیر شرعی طریقہ اسی لیے اختیار کیا گیا تا کہ کمپنی زیادہ سے زیادہ مال کمائے، ممبران کو بھی زیادہ دولت کمانے کا لالچ ملے چاہے عوام کا اس میں عملی طور پر کتنا ہی بیڑا غرق ہو جائے اور انہیں عام سستی اشیاء کی بجائے مہنگی ترین اشیاء خریدنے پر مجبور کیا جائے، چاہے انہیں اس کی ضرورت ہی نہ ہو لیکن وہ زیادہ دولت کمانے کے لالچ میں انہیں خریدنے پر مجبور ہوں گے۔ اس کے پورے معاشرے پر بالآخر کیا تباہ کن نتائج مرتب ہوں گے، اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ مسلمانوں کو معاشی طور پر تباہ کرنے والے ایسے حیلے اسلام کے اندر جائز نہیں۔ بنی اسرائیل کو اللہ تعالیٰ نے ہفتہ کے دن مچھلی کے شکار سے منع کیا تھا لیکن انہوں نے حیلہ کے ذریعے اس کو جاری رکھا۔ انہی حیلوں کی بناء پر اللہ تعالیٰ نے انہیں ذلیل بندر بنادیا تھا۔ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی تعلیمات سے جان چھڑانے کے لیے حیلوں کو اختیار کرنا، اللہ تعالیٰ کی لعنت کا باعث ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”قاتل اللہ الیہود لما حرم علیہم شحومہا جملوہا ثم باعوہا فاکلوہا“^(۱)

”اللہ تعالیٰ یہودیوں کو ہلاک کرے جب ان پر گائے وغیرہ کی چربی حرام کی گئی تو انہوں نے (حیلے سے) اسے پکھلا کر فروخت کیا اور اس کی قیمت کھا گئے۔“

یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ان کمپنیوں کے دعوے کے مطابق اگر برائے نام وقت صرف کر کے آپ لاکھوں کروڑوں میں کھیل سکتے ہیں تو پھر مسلم نوجوان اپنے زیادہ تر فارغ وقت کا کیا کریں گے۔ یقیناً پھر وہ سارا وقت بے کار رہنے کی وجہ سے زمین پر دنگا فساد اور اخلاقی جرائم کا باعث بنیں گے جس کا ہم تصور بھی نہیں کر سکتے۔ سوچنے کی بات یہ ہے کہ اگر تمام لوگ سکیم کے ممبر بن جائیں تو یقیناً سارا نظام زندگی

(۱) [صحیح بخاری: کتاب التفسیر: حدیث (۴۶۳۳)]

جدید فقہی مسائل

مفلوج ہو کر رہ جائے گا۔ پھر جب کوئی ممبر بننے والا بنی نہ رہے گا (یعنی سب ممبر بن چکے ہوں گے) تو سینکڑوں نئے ممبرز کی رقوم کا کیا بنے گا۔ کیونکہ جب تک بڑی تعداد میں ممبر نہ بنتے رہیں تو زیادہ کمیشن مل نہیں سکتا۔ اس لیے کمپنی والے کہتے ہیں کہ فائدہ میں وہی رہے گا جو پہلے ممبر بنے گا۔ زیادہ عرصے کے بعد ممبر بننے والے زیادہ فائدہ نہ اٹھا سکیں گے۔ اب سوال یہ ہے کہ کافی دیر بعد ممبر بننے والوں کا کیا قصور ہے۔ وہ کمپنی کی محض پروڈکٹ خریدنے کے لیے تو ممبر نہیں بنے ہوئے۔ ممبر تو ان کے کمیشن در کمیشن کے چکر میں شریک ہونے کے لیے ہی بنا جاتا ہے اور یہ کئی بھائیوں کے مشاہدے کی بات بھی ہے کہ لوگوں کی اکثریت کمپنی کی اشیاء خریدنے کے لیے نہیں بلکہ لامحدود کمیشن حاصل کرنے کے لئے ممبر بنتی ہے۔ دوسری طرف اگلے ممبرز نہ بننے کے باوجود کمپنی اپنے پیسے برابر وصول کرنے میں کامیاب ہوگی۔ اسے کافی عرصہ بعد ممبر کم بننے سے بھی کوئی خاص فرق نہیں پڑے گا۔

اس سکیم میں زیادہ پیسوں کی کم پیسوں کے ساتھ بیج ہے کیونکہ ممبر (A) اپنی کچھ رقم خرچ کر کے کمپنی کی بنائی ہوئی چیز خریدتا ہے۔ (اب یہ شخص آگے دو ممبر (B.C) بنا کر انہیں کمپنی سے خریداری کی ترغیب دیتا ہے لیکن اس کے بعد اگلے ممبرز بنانا (B.C) کا کام ہوتا ہے کہ وہ آگے ممبرز بنائیں۔ ہر ممبر کے لیے پہلے دو ممبرز بنانا ضروری ہوتا ہے، اس طرح یہ ممبرز کا سلسلہ بڑھتا ہے۔ (B.C) کے بعد A نے باقی ممبرز پر عموماً کوئی محنت نہیں کی ہوتی اور نہ ہی انہیں کوئی مال دیا ہوتا ہے لیکن ممبر A آخر تک بننے والے ایسے ممبرز کی محنت کے منافع میں بھی شریک ہوتا ہے اور اس طرح تھوڑی رقم لگا کر اصل رقم سے بہت زیادہ رقم بغیر محنت کے حاصل کرتا ہے حالانکہ زیادہ تر رقم جن کے ذریعے ملتی ہے، انہیں ممبر A نے کچھ دیا بھی نہیں ہوتا۔ یہ تھوڑے مال کی زیادہ مال کے ساتھ بیج کی واضح صورت ہے۔

اس میں جوئے کی بھی صورت ہے کہ ممبر پہلے اپنا بینک اکاؤنٹ کھلواتا ہے اور پھر کمپنی اس میں ممبر کا بننے والا منافع منتقل کرتی رہتی ہے لیکن کمپنی جب چاہے اپنا کاروبار

سمیٹ کر غائب ہو جائے یا ممبر بننے کے لیے کوئی رہ نہ جائے تو آخر نئے ممبر زمنہ دیکھتے رہ جائیں گے!

کمپنی کے اپنے لٹریچر کے مطابق یہ سکیم امریکہ کے ہاورڈ بزنس سکول سے لی گئی ہے جب ان سے بات کی جاتی ہے کہ آپ کی اشیاء اگر اتنی سائنسی، انقلابی اور شفافیت پسینہ تو انہیں عام مارکیٹ میں پیش کیوں نہیں کرتے تو ان کا جواب ہوتا ہے کہ وہ عام غریب لوگوں کا بھلا چاہتے ہیں۔ پہلے امریکہ اور کئی یورپی وایشیائی ممالک میں یہ کاروبار ہو چکا ہے۔ اب وہ پاکستانی مسلمانوں کی صحت اور معاشی خوشحالی چاہتے ہیں۔ کیا غیر مسلموں کی بنائی گئی سکیمیں اور منصوبے مسلمانوں کی خوشحالی کے لیے بنائے جاتے ہیں؟ اگر کسی کو اس بارے میں کوئی خوش فہمی ہے تو وہ ان پروگراموں کا حشر دیکھ لیں جو مغربی اداروں نے ہماری خوشحالی کے لیے بنائے۔ ان کے نتیجے میں آج پاکستان 38 ارب ڈالر کا مقروض ہے۔ قرآن کا واضح ارشاد ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَاطِلًا تَمَتُّنَ دُونَكُمْ لَا يَالُو نَكُمْ خَبَالًا وَدُوَامًا عَتَمَ﴾
”اے ایمان والو! تم اپنا خیر خواہ ایمان والوں کے سوا کسی اور کو نہ بناؤ (تم تو) نہیں دیکھتے۔ دوسرے لوگ تمہاری تباہی میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتے۔ وہ چاہتے ہیں کہ تم مصیبت میں پڑو۔“ [آل عمران - ۱۱۸]

بزناس اور دیگر انعامی سکیموں کے بارے میں

انٹرنیٹ پر کچھ ٹیکسٹ دینے والی بزناس (Biznas) کمپنی بھی ”گولڈن کی“ کے ہی طے جلتے طریقے پر کام کر رہی ہے۔ یہ کاروبار بھی تقریباً انہی وجوہات کی بناء پر حرام ہے۔ علاوہ ازیں فیوچر اسٹریٹجی نامی سکیم، بیسٹ فیوچر پلان نامی انعامی سکیم، فیوچر کنگ نامی انعامی سکیم اور پیٹا گونو نامی انعامی سکیمیں بھی انہی سے ملنے جلتے طریقہ کار و بار کی وجہ سے ناجائز ہیں۔^(۱)

(۱) [محلة الدعوة (ستمبر ۲۰۰۲ء ص ۲۰ تا ۲۳)]

’جماعت اسلامی‘ کا فتویٰ (از مولانا عبدالملک صاحب)

محترمی، بکری جناب عاشق علی خان صاحب قیم جماعت اسلامی ضلع بن قاسم کراچی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

فیکس کے ذریعے جناب کا استفسار ملا جواب درج ذیل ہے:

بزناس (Bisnas) کے نام سے ملٹی مارکیٹنگ کمپنی یا نیٹ ورک مارکیٹنگ کمپنی کے کاروبار کے بارے میں آپ نے جو سوال کیا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ لوگوں سے ۳۵۰۰ روپے فیس لے کر انہیں ممبر بنانا اور پھر ممبر بنانے پر ۵۰ امریکی ڈالر کا چیک بطور کمیشن پیش کرنے اور پھر بنائے ہوئے ممبران کے بنائے جانے والے ممبران میں سے ہر ممبر کی تعداد پر ۵۰ ڈالر کا چیک پیش کئے جانے کا لالچ سب کاغذی کارروائی ہے۔ ہر شخص کو لالچ دے کر ۳۵۰۰ روپے وصول کئے جاتے ہیں اس کے بعد وہ آدمی اپنے ادا کردہ ۳۵۰۰ روپے کے عوض ان لوگوں کو ممبر بنا کر حاصل کرتا ہے جن کو اس نے کچھ نہیں دیا۔ وہ ان میں سے ہر ایک سے ۳۵۰۰ روپے کاغذی کمپنی کو دلاتا ہے اس طرح کاغذی کمپنی لالچ کے ذریعہ بہت سے لوگوں کو اپنے لئے کمائی پر لگا دیتی ہے اور جو کمائی حاصل کرتی ہے شاید ان میں سے چند آدمیوں کو کچھ ادا بھی کرتی ہو، شاید اکاؤنٹ کا آدمیوں کو کچھ مل بھی جاتا ہو، فی الحقیقت اسے فراڈ اور چال بازی سے رقمیں جمع کرنے کے سوا اور کوئی نام نہیں دیا جاسکتا۔

ایک کاغذی ادارے کے ممبر بننے کے لئے ۳۵۰۰ روپے دینے ہیں اور ۹ ممبر بن کر کل رقم ۳۵،۰۰۰ روپے دیں گے اور اس کے عوض اتنی رقم میں سے ۵۰ ڈالر یعنی ۳۰۰۰ ممبر بنانے والے کو ملتے ہیں باقی رقم کمپنی کے بانی عمران خان اور شارجی صاحب ہرپ کر لیتے ہیں۔ اس طرح لوٹ کھسوٹ کا ایک جال ہے جو بنا جاتا ہے ایک آدمی دھوکہ سے ایک شخص کی رقم ہتھیا کر دوسرے کو دینے میں استعمال ہوتا ہے۔ یہ کام عرصہ سے مختلف

جدید فقہی مسائل

۲۴۰

کاغذی کمپنیاں کر رہی ہیں لیکن ان نو سر بازوں کو پوچھنے والا کوئی نہیں۔ یہ اس طرح سے چند ماہ میں لاکھوں کروڑوں روپے کما کر غائب ہو جاتے ہیں۔ ابھی تک کسی کو بھی گرفتار نہیں کیا گیا اور اس لوٹ کھسوٹ کا حساب نہیں لیا گیا۔ حکومت اپنے سیاسی مخالفین یا مجاہدین کو گرفتار کرنے اور انہیں ڈالروں کے عوض امریکہ کے حوالے کرنے میں لگی ہوئی ہے۔ تنخواہ پاکستان سے اور اضافی الاؤنسز امریکہ سے ملتے ہیں اور کام امریکہ کا کیا جاتا ہے۔ مسلمانوں کو لوٹنے والوں کا احتساب کرنے کے لئے کوئی اہتمام نہیں ہے!

والسلام: مولانا عبدالمالک مدیر شعبہ استفسارات ادارہ معارف اسلامی منصورہ لاہور و جامعہ مرکز علوم اسلامیہ منصورہ

’گولڈن کی انٹرنیشنل‘ کمپنی کا کاروبار شرعاً جائز نہیں..... (دارالعلوم کراچی)

مولانا تقی عثمانی کی تصدیق سے دارالعلوم کراچی کا فتویٰ... الجواب حامداً ومصلیاً

سوال میں ذکر کردہ کمپنی کے کاروبار پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کاروبار کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں:

۱۔ کمپنی اپنی جو اشیاء فروخت کرتی ہے، واقعتاً کمپنی کا مقصد یہی اشیاء فروخت کرنا ہو اور ان چیزوں کی بازاری قیمت بھی واقعی وہی ہو جس پر وہ فروخت کر رہے ہیں تو اس مذکورہ کاروبار کی صورت یہ ہوگی کہ کمپنی اپنے کاروبار کو وسعت دینے کے لیے اپنے گاہک مہیا کرنے والوں کو ایک خاص انداز سے کمیشن دیتی ہے اور اس طرح گاہک مہیا کر کے کمیشن لینا شرعاً جائز ہے۔

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کمپنی کا مقصد اشیاء فروخت کرنا نہ ہو بلکہ لوگوں کو کمیشن کے حصول کی اس مخصوص صورت میں جوڑنا مقصود ہو اور بظاہر اس سوال کی تفصیلات سے اور مسائل نے زبانی جو صورت حال بتائی تھی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ کمپنی کا اصل مقصد وہ چیز فروخت کرنا نہیں، کیونکہ اتنی معمولی چیز جس کی مقدار بقول مسائل

جدید فقہی مسائل

۲۴۱

کے 600 گرام ہے اور چند فروٹوں کے پوڈر پر مشتمل دوائی نما چیز ہے جو 17200 روپے کی نہیں ہو سکتی، اور صرف اس چیز کو استعمال کرنے کے لیے کوئی بھی 17200 خرچ نہیں کرے گا۔ بلکہ اصل مقصد اس کمپنی کا ممبر بن کر نفع کمانا ہے۔ اگر صورتحال یہی ہے تو سارا کاروبار درحقیقت قمار (جوا) ہے اور ناجائز ہے کیونکہ اصل قیمت کی حد تک تو اس شے کی خرید و فروخت درست ہو گئی اور خریدنے والا اس چیز کا مالک ہو گیا مگر اس سے زائد رقم جوا کی گئی ہے، وہ دائر پر لگی ہوئی ہے، اگر خریدار کوئی گاہک مہیا کر لے تو اس جمع کردہ رقم پر نفع ملے گا اور یہی جوا اور قمار ہے۔ لہذا اس صورت کے پیش نظر اس سسٹم میں شامل ہونا اور اس طرح نفع حاصل کرنا شرعاً ناجائز ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم!

محمد افتخار بیگ عفی اللہ عنہ دارالافتاء، دارالعلوم کراچی

الجواب صحیح

الجواب صحیح

الجواب صحیح

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

احقر محمود اشرف غفرلہ

احقر محمد تقی عثمانی عفی عنہ

۲۰-۲-۱۴۲۱ھ

۲۰-۲-۱۴۲۲ھ

۲۲-۵-۱۴۲۲ھ

’گولڈن کی‘ کا کاروبار سود اور جوئے پر مشتمل ہے (جامعہ فاروقیہ کراچی)

کمپنی (گولڈن کی انٹرنیشنل) کا طریقہ کار یہ ہے کہ جب کوئی شخص کمپنی سے دوائی خریدتا ہے تو اسے کمپنی اپنا مستقل ممبر بناتی ہے اور اسے کمپنی کی اصطلاح میں ”سپر وائزر“ کہا جاتا ہے، جب سپر وائزر پانچ ممبر کمپنی کو فراہم کرتا ہے تو وہ ”میجر“ بن جاتا ہے۔ میجر جب چوبیس ممبر بناتا ہے تو اسے ”ڈائریکٹر“ کہا جاتا ہے۔

اب یہ ایک جماعت بن گئی، اگر مذکورہ جماعت اور دیگر ممبروں کے تعاون و کوشش سے بننے والوں کی تعداد دو سو تک پہنچ جاتی ہے تو مذکورہ جماعت کا ڈائریکٹر میجر بن جاتا ہے۔ کمپنی کی طرف سے ممبر مہیا کرنے پر سپر وائزر کو دس ہزار روپے کا پندرہ فیصد

جدید فقہی مسائل

یعنی پندرہ سو روپے، منیجر کو 25 فیصد یعنی دو ہزار پانچ سو روپے اور ڈائریکٹر کو چالیس فیصد یعنی چار ہزار روپے اور ایگزیکٹو ڈائریکٹر کو تینتالیس فیصد یعنی چار ہزار تین سو روپے بطور کمیشن دیا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا ممبران میں سے کوئی بھی اگر مہینہ بھر ممبر فراہم نہ کر سکے تو ان میں سے کسی کو بھی کمیشن نہیں ملتا (کمیشن اسی ماہ ملے گا جب ممبران کوئی ممبر فراہم کر سکیں گے) کمپنی کے مذکورہ بالا طریقہ کار میں غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ شرعی نقطہ نظر سے اس کاروبار کی دو صورتیں ہیں:

۱۔ پہلی صورت تو یہ ہے کہ کمپنی کا مقصد دوائی ہی بازاری قیمت کے مطابق فروخت کرنا ہے اور وہ محض کاروبار کو وسعت دینے کی غرض سے اپنے ممبر کو گاہک فراہم کرنے پر کمیشن دیتی ہے اور کمیشن بھی طے شدہ متعین ہے تو یہ صورت جائز اور درست ہے جیسا کہ ہمارے سابقہ فتویٰ میں تحریر ہے۔

۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کمپنی کا مقصد دوائی فروخت کرنا نہیں بلکہ کمیشن کے حصول کے لیے لوگوں کو اس مخصوص طریقہ کار میں جوڑنا اور نفع کماتا مقصود ہو تو یہ کاروبار جائز نہیں، نہ تو کمپنی کے لیے جائز ہے کہ یہ کاروبار کرے اور نہ ہی کسی دوسرے کے لیے کمیشن لینا جائز ہے۔

بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ کمپنی کا مقصد دوسری ہی صورت ہے اور اس پر قرینہ درج ذیل چند باتیں ہیں:

۱۔ دوائی اتنی اعلیٰ اور معیاری نہیں کہ صرف دوائی کے لیے کوئی شخص کسی؛ اکثر یا طبیب کی تجویز کے بغیر اتنی بڑی رقم خرچ کرے بلکہ گاہک کا مقصد اصلی کمپنی کا ممبر بن کر نفع کماتا ہے۔

۲۔ نفع حاصل کرنے کے لیے کچھ رقم داؤ پر لگائی جاتی ہے اگر ممبر نے مزید گاہک فراہم کر

جدید فقہی مسائل

لیا تو کمپنی یہ رقم مخصوص کمیشن کے ساتھ واپس کرے گی اور اگر گاہک فراہم نہ کر سکا تو داؤ پر لگائی گئی رقم ڈوب جائیگی۔ شریعت مطہرہ نے اسی کو سود اور جوا قرار دیا ہے۔ لہذا مذکورہ کاروبار سود اور جوئے پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ناجائز ہے اور اس مخصوص طریقہ کار میں شامل ہو کر نفع کماتا تو کمپنی کے لیے جائز ہے نہ ہی کسی ممبر کے لیے۔ اس لیے ہمارے سابقہ فتویٰ کا سہارا لے کر مذکورہ کمپنی کے ممبر بننے کی ترغیب دینے سے اجتناب کیا جائے۔ فقط، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب! کتبہ عبدالباری غفرلہ دارالافتاء جامعہ فاروقیہ کراچی (۱۴۳۳ھ-۲۵-۴)

’گولڈن کی‘ کے فوڈ سپلیمنٹ کا جائزہ... از قلم ریاض الحسن نوری، مشیر وفاقی شرعی

عدالت پاکستان، سابق پروڈکشن منیجر آف امریکی میڈیسن کمپنی ’وائٹھ‘

لوگوں کی دولت کی پوجا کی خواہش کے پیش نظر جہاں لوگوں کو دودھنا کرنے کا لالچ دیا جاتا ہے، وہاں ”گولڈن کی“ انٹرنیشنل نامی ایک کمپنی نکلی ہے۔ ہر ممبر سے شروع میں 1500 روپے ممبر شپ فیس لینے کے علاوہ ان کو کم از کم 3000 روپے کی کمپنی کی چند اشیاء یا ادویات نما چیزیں فروخت کی جاتی ہیں۔ مثلاً ایک فوڈ سپلیمنٹ جسے یو یو آن زو Yu. Yuan Zu کا نام دیا جاتا ہے اور تائیوان کا بتایا جاتا ہے، اس کی قیمت 19 ہزار روپے ہے جو حد سے زیادہ ہے اور ساتھ یہ دعویٰ کیا جاتا ہے کہ یہ دوا فوڈ کینسر، بلڈ پریشر، شوگر، ہپاٹائٹس اور کئی دیگر بیماریوں کا علاج ہے۔ اسی وجہ سے اس کی قیمت بہت زیادہ ہے۔ پھر جو ممبر بتایا جاتا ہے، وہ جب مزید دو ممبر بناتا ہے جو کمپنی سے کچھ مطلوبہ سیل کریں تو پہلے ممبر کو سپر وائزر کا عہدہ دیا جاتا ہے اور کمیشن بڑھادی جاتی ہے۔ اگلے ممبر مزید مطلوبہ ممبر بنائیں تو پہلا ممبر منیجر پھر ڈائریکٹر اور پھر Executive Director بن جاتا ہے اور ان کی کمیشن وغیرہ بھی بڑھتی رہتی ہے، بس صرف پہلی دفعہ دو ممبر بنانے پڑتے ہیں، باقی کام اگلے ممبرز کرتے رہتے ہیں کیونکہ انہیں بھی اس طرح کمیشن کا لالچ ہوتا ہے۔

اس سکیم کی ایک بڑی خرابی یہ ہے کہ Self Treatment کا سبق سکھایا جاتا ہے جس کو سیدھے سادھے لوگ یہ سمجھ کر باور کر لیتے ہیں کہ اشیاء اور ادویات نما چیزوں کی اتنی زیادہ قیمت ہے تو اس میں واقعی کمال ہوگا حالانکہ تمام دنیا کے معالج خود اپنا علاج کرنے کے سخت خلاف ہیں۔ انگریزی دواؤں کی ملٹی نیشنل کمپنیوں کی ادویات کے اوپر واضح لکھا ہوتا ہے کہ بغیر ڈاکٹری نسخے کے دوائیں فروخت نہ کی جائیں۔ اسی وجہ سے مغربی ممالک میں بغیر ڈاکٹر کے نسخے کے دوا فروخت نہیں کی جاسکتی۔ ملٹی نیشنل کمپنیاں بھی لالچی ہوتی ہیں، مگر اس قدر نہیں کہ مریض کی جان کو ہی خطرہ لاحق ہو جائے۔

عمدہ ترین ادویات میں Antibiotics مشہور ہیں۔ ان کی تعداد بیسیوں ہے مگر ان کے استعمال کا صحیح طریقہ یہ ہے کہ مریض کے بلغم، خون، پیشاب یا زخم کی پیپ کو پہلے کلچر کیا جاتا ہے۔ پھر جب بیماری کے جراثیم کی نشوونما ہو جاتی ہے تو مختلف Antibiotics کی نکلیاں آتی ہیں جن پر ان کے نام لکھے ہوتے ہیں۔ یہ نکلیاں کلچر پلیٹ میں لگائی جاتی ہیں جن Antibiotics سے یہ جراثیم زیادہ تعداد میں مر جاتے ہیں، ان کے تمام نوٹ کر لیے جاتے ہیں، پھر جو اینٹی بائیٹکس زیادہ اثر دکھاتی ہے، اسے مریض کو بطور انجکشن جیسی دوا ہو، استعمال کرایا جاتا ہے یعنی مختلف دواؤں کا تجربہ مریض پر کرنے کی بجائے لیبارٹری کی پلیٹ پر کیا جاتا ہے۔ اگرچہ اس ٹیسٹ میں چند دن لگ جاتے ہیں مگر مریض کی بہتری کے لیے عقلمند ڈاکٹر ایسا ہی کرتے ہیں۔ جب یہ تجربہ کار ڈاکٹر بھی اس لیبارٹری کے طریقہ کو بہتر سمجھتے ہیں تو بھلا مریض کا خود ہی اشتہاری دوا کے ذریعے علاج کرنا پر لے درجے کی جہالت اور حماقت ہے۔ ایک ایسی حماقت کہ لوگوں کو دو گنا کرنے کے لیے کسی کے سپرد کر دیا جائے۔

مزید ڈاکٹر لوگ بھی خون، بلغم، پیشاب، براز کے مختلف ٹسٹ کر کے مرض کی صحیح نوعیت معلوم کر کے علاج کرتے ہیں۔ ایکسرے لیے جاتے ہیں Ultra sound اور

دیگر قسم کے ٹسٹوں کی مدد سے ہی بڑے بڑے ڈاکٹر علاج کرتے ہیں مگر یہ دولت کی پجاری کمپنیاں عوام کو دھوکہ دے کر اور قیمتیں بہت زیادہ رکھ کر بیوقوف بنارہی ہیں۔ مجھے یاد ہے کہ میں کافی عرصہ پہلے ایک امریکن دواساز کمپنی میں کام کرتا تھا کہ انہوں نے ایک نئی دوا بنائی جس کی ایک چھوٹی سی شیشی کی قیمت 10 روپے بنتی تھی۔ سیل کے محکمہ نے کہا کہ قیمت زیادہ ہے، فروخت میں مشکل ہوگی۔ امریکن جنرل مینجر نے کہا کہ اس کی قیمت 12 روپے مقرر کر دو۔ لوگ کہیں گے کہ اس کی قیمت بہت زیادہ ہے تو ضرور اس میں خاص خوبی ہوگی اور یوں اس کی قیمت 12 روپے کے قریب مقرر کر دی گئی۔ یہ (25، 30 سال پہلے کی بات ہے۔ اس وقت یہ قیمت کافی زیادہ تھی۔ یہ پیٹ کی دوا تھی جو دیے بھی کافی سستی ہوتی ہے) سیل کا یہی اصول ”گولڈن کی“ انٹرنیشنل کمپنی استعمال کر رہی ہے۔ کوئی اس کمپنی سے پوچھے کہ خود انٹرنیشنل کہلوانے والی کمپنی مغرب کے کون کون سے ملکوں میں کتنی مقدار میں ایسی ادویات فروخت کر رہی ہے جہاں ڈاکٹر کے نسخے کے بغیر دوائی فروخت نہیں کی جاسکتی؟

ایک مسچر دوائی مختلف انواع کے امراض میں کارگر نہیں ہو سکتی!

راقم الحروف پروفیشنل فارماسٹ ہے اور امریکن کمپنی والیجھ لاہور میں پروڈکشن مینجر اور چاس۔ اے مینڈوزاکراچی میں فیکٹری مینجر کے طور پر کام کر چکا ہے۔ خاکسار اپنے پروفیشنل علم اور 35 سالہ تجربہ کی بنا پر کہہ سکتا ہے کہ ایک دوائی مختلف انواع کے امراض میں مثلاً کینسر، بلڈ پریشر، ہپاٹائٹس وغیرہ میں ہرگز کارگر نہیں ہو سکتی بلکہ اگر ایک مرض کو کچھ فائدہ دے گی تو دوسرے مرض میں اضافہ کرے گی کیونکہ ان بیان کردہ امراض کی نوعیت مختلف ہے۔ ایسا دعویٰ تو کوئی دغا باز عطائی ہی کر سکتا ہے جس کو انسانی صحت یا جان کی کوئی پروا ہی نہ ہو۔ سادہ لوح لوگوں کو دھوکہ دینے کا یہ طریقہ بالکل ایسا ہی عجیب و غریب ہے جیسا کہ نوٹوں کو دو گنا کرنے کا معکمہ خیز دعویٰ۔ لوگوں کو ایسے احمق لوگ

بھی ملتے ہیں جو یہ یقین کر لیتے ہیں کہ نجوم وغیرہ سے مستقبل کے واقعات کا پتہ لگایا جاسکتا ہے۔ حالانکہ ہر مسلمان کا ایمان ہے کہ غیب کا علم یا مستقبل کا علم صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔

اسلامی دور کے قوانین

گزشتہ اسلامی دور کی حسہ (محکمہ احتساب) کی کتب سے پتہ چلتا ہے کہ اس دور میں علاج معالجہ کی مستند سند کے بغیر مریضوں کا علاج کرنا جرم تھا۔ اور عطائیوں کو سخت سزا دی جاتی تھی بلکہ انہی کتب میں موجود ہے کہ مستند معالج کے لیے بھی یہ طریقہ تھا کہ معالج جو نسخہ تجویز کرے گا، اس کی ایک نقل مریض کو بھی دی جاتی تھی۔ اگر مریض کو نقصان پہنچتا یا وہ مر جاتا تو تمام نسخے جمع کر کے مریض کے لواحقین حکومت کے مقرر کردہ اعلیٰ معالج کے پاس لے جاتے۔ اگر تحقیق سے پتہ چلتا کہ معالج کی غلطی سے مریض کو نقصان پہنچا ہے یا اس کی موت واقع ہو گئی ہے تو علاج کرنے والے معالج کو قرار واقعی سزا دی جاتی غرضیکہ اسلامی دور میں کسی عطائی یا اہل ثب علاج کرنے والے کی کوئی گنجائش ہی نہ تھی۔ بازاروں میں محتسب پھرتے تھے، دوسرے معاملات کی طرح علاج معالجہ اور ادویات کے کاروبار کی بھی نگرانی کرتے تھے۔

فوڈ سپلیمنٹ

ماں کا دودھ بچوں کی بہترین متوازن خوراک ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے مہیا کی جاتی ہے۔ اس میں انسانی ضروریات کی تمام اقسام کی خوراک پائی جاتی ہے۔ یہ مکمل خوراک ہے۔ البتہ اس میں لوہے کی مقدار کم ہے لیکن اللہ تعالیٰ نے اس کی کمی اس طرح پوری کی ہے کہ بچہ کے جگر میں پیدائش کے وقت فالتو لوہے کی مقدار رکھ دی ہے جو دو سال کے شیر خواری کے دورانیہ کے لیے اس کو کافی ہوتی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ دودھ کا کمال یہ ہے کہ ان دو سالوں میں بچہ بہت تیزی کے ساتھ بڑھتا ہے اور نشوونما پاتا ہے، دودھ بہترین فوڈ بھی ہے اور فوڈ سپلیمنٹ بھی۔

جدید فقیہی مسائل

ایک اور بہترین فوڈ سپلیمنٹ شہد ہے جس کی تعریف قرآن کریم میں کی گئی ہے اور جس کی تیاری کی ذمہ داری شہد کی مکھیوں کو سونپ دی گئی ہے۔ یہ مکھیاں ایک ایک پھول پر جاتی ہیں اور نیکٹر اکٹھا کرتی ہیں۔ قرآن میں آتا ہے ﴿ادویٰ الی النحل...﴾ اللہ نے شہد کی مکھیوں کو وحی کی۔ اس وحی کے مطابق وہ ایسے طریقے استعمال کرتی ہیں کہ ان کے چمچے ایئر کنڈیشنڈ رہتے ہیں، درجہ حرارت بڑھنے نہیں پاتا۔ کاربن ڈائی آکسائیڈ گیس اور نمی وغیرہ بھی کنٹرول میں رہتی ہے۔ شہد کی مکھی کے عجائبات بیالوجی کی کتب میں واضح طور پر دیکھے جاسکتے ہیں۔ غرض قرآن کی رو سے یہ بہترین فوڈ سپلیمنٹ ہے۔ اسی طرح بادام بہترین فوڈ سپلیمنٹ ہے۔ امام ابن جوزیؒ نے ایک واقعہ لکھا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ محض بادام اور پانی پر تکیہ کر کے انسان مہینوں صحت مند رہ سکتا ہے۔ عرب کھجور اور پانی پر لمبی مدت تک گزارہ کیا کرتے تھے۔ وٹامنز اور منرلز Choline و Inositol وغیرہ کی اشیاء انگریزی ادویات میں فوڈ سپلیمنٹ کے طور پر استعمال ہوتی ہیں لیکن ان میں سے کوئی اتنی گراں نہیں کہ جس کی ایک بوتل کی قیمت انیس ہزار ہو۔ مذکورہ بالا کہنی نے اپنے فوڈ سپلیمنٹ کی قیمت انیس ہزار رکھی ہے تاکہ اس رقم سے ممبرز کو کیفٹن دیا جاسکے اور خود بھی مالدار بنا جاسکے۔ لوگوں کی دولت کی حرص اور دولت کی پوجا کے جذبہ کا اس پوری سکیم میں اسی طرح فائدہ اٹھایا گیا ہے جس طرح لوٹوں کو دوگنا کرنے کے دھویدار اٹھاتے ہیں۔ ہائی کورٹ کو دھوکہ بازی کی سکیم کا پورا مطالعہ کرنا چاہیے اور اس کہنی کے خلاف ایکشن لینا چاہیے!

لیبارٹری رپورٹوں کا دھوکہ....!

اس کہنی نے دھوکہ دینے کے لیے بعض لیبارٹریوں کی رپورٹ بھی رکھی ہوئی ہے۔ مگر لیبارٹری تو یہی بتا سکتی ہے کہ اس میں فلاں فلاں اجزاء اتنی اتنی مقدار میں موجود ہیں۔ یہ لیبارٹریاں تو صرف اجزاء ٹیسٹ کرتی ہیں اور بتاتی ہیں کہ ان میں کوئی

جدید فقی مسائل

مضر صحت چیز تو نہیں۔ یہ تو نہیں بتاتیں کہ یہ دوا کینسر، ہائی بلڈ پریشر اور ہیپاٹائٹس اور دیگر فلاں فلاں بیماریوں کے لیے تیر بہدف ہے، نہ یہ کام ان کے کرنے کا ہے! لوگوں کو یہ بھی نہیں بتایا جاتا کہ ان کے تریاق نسخہ کا موجد کون ہے اور وہ کس یونیورسٹی کا فارغ التحصیل ہے اور علاج معاملہ کی دنیا میں اس کا کیا مقام ہے اور کیسی شہرت ہے۔ ہمارے ہاں رائج یونانی حکمت میں ایک دوا ہے جو دل کے اختلاج اور تقویت دل کے لیے عام طور پر استعمال ہوتی ہے۔ اس کا نام ”خمیرہ ابریشم حکیم ارشد والا“ ہے۔ یہ اپنے موجد کے نام سے مشہور ہے اور اجملی دوا خانہ اور ہمدرد وغیرہ سب مشہور ادویات کے بنانے والے اسے اسی نام سے فروخت کرتے ہیں۔

گولڈن کی انٹرنیشنل کمپنی کی ادویات نما چیزوں کے موجد کا نام بھی راز میں رکھا جاتا ہے۔ پھر اس شیطانی چکر میں شیطان کی آنت کی طرح سسٹم میں لوگوں کو عہدوں اور کمیشن کا لالچ دے کر ممبر بنا کر شروع ہی میں ہر ممبر سے فیس کے طور پر 1500 روپے اور چیز کی قیمت کے طور پر کم از کم 3000 روپے وصول کر لیے جاتے ہیں۔ پھر ہر ممبر اپنی دی ہوئی رقم کی واپسی بلکہ اسے لاکھوں میں بدلنے کی کوشش میں دوسروں کو ممبر بنانے کی کوشش کرتا ہے، وہ پہلے دو ممبرز کے سوا ایسے ممبرز کے منافع میں بھی شریک ہوتا ہے جن پر اس نے عموماً کوئی محنت نہیں کی ہوتی اور نہ ہی انہیں کوئی مال دیا ہوتا ہے۔ اس طرح کا طریقہ سراسر فراڈ، دھوکہ اور غیر شرعی ہے۔ پھر قیمتیں زیادہ رکھ کر دوسروں کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتا ہے کہ جب دوا اتنی زیادہ قیمتی ہے تو ضرور کوئی بات ہوگی۔ یوں سادہ مزاج لوگ اس چکر میں پھنس جاتے ہیں۔

سابقہ ہندوستان میں جو عظیم حکماء گزرے ہیں، وہ غریبوں کا مفت علاج کرتے تھے، فیس نہیں لیتے تھے اور ادویات بھی سستی دیتے تھے۔ البتہ نوابوں اور امیروں سے بھاری رقم وصول کرتے تھے۔ ہمارے ملک میں غریبوں کی اکثریت ہے۔ بھوک و افلاس سے خودکشی کی خبریں بھی اخبارات میں چھپتی رہتی ہیں۔ بہت سے مریض علاج کا خرچہ

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

برداشت نہ کر سکنے کی بناء پر موت کی آغوش میں چلے جاتے ہیں۔ ان میں کینسر اور اسی طرح کے دیگر مریض بھی ہوتے ہیں۔ اس گولڈن کمپنی نے غریبوں کے لیے کیا کیا؟ ان کی ادویات کی قیمت اتنی ہے کہ خوشحال گھرانے بھی انہیں نہیں خرید سکتے اور جو خرید لیں تو وہ سراسر پھنسنے والی بات ہوگی۔

ادویات کی فروخت کا صحیح طریقہ:

نصف درجن سے زیادہ امراض کے لیے تیر بہدف نسخہ کا تو کیا ذکر، اگر ان کے پاس صرف کینسر ہی کا کوئی کارآمد نسخہ موجود ہے تو وہ شوکت خانم ہسپتال میں اپنی دوامنت پیش کرتے اور ڈاکٹروں کو اس کے فائدہ مند ہونے کا ثبوت (جو وہ اپنے ممبروں اور عوام کو پیش کرتے ہیں) پیش کر کے درخواست کرتے کہ مریضوں پر اس کا تجربہ کیا جائے۔ اس کے ساتھ کچھ ایسے مریض بھی پیش کرتے جن کو پہلے کینسر تھا اور اب وہ شفا یاب ہو چکے ہیں۔ ڈاکٹروں کے لیے ان کے اس دعوے کو چیک کرنا آسان ہے۔ اسی طرح دوسرے ہسپتالوں میں ڈاکٹروں کو اسی طریق پر پیش کرتے۔ پھر اگر ان کا نسخہ اور دوا واقعی کینسر کے لیے کارآمد ہوتی ہے تو رفتہ رفتہ چارواگ عالم میں اس کا شہرہ بچ جاتا۔ آج کل دنیا جھوٹی ہو کر رہ گئی ہے اور یوں یہ بات بھی یقینی تھی کہ اس کے موجد کو نوٹل پرائز بھی مل جاتا!

پاکستان میں بہت سے عظیم لوگ کینسر کے مریض ہیں۔ ان کو گولڈن کمپنی اپنی دوا پیش کرتی۔ اگر وہ تندرست ہو جاتے تو پاکستان کے کینسر کے بہت سے مریض فوراً ان کی دوا خرید لیتے۔ مگر گولڈن کمپنی میں اتنی ہمت کہاں کہ وہ اپنی اشیاء ڈاکٹروں، سائنسی ماہرین اور معالجوں کے پیش کرے۔ وہ تو بھولے بھالے عوام کو بے وقوف بنا کر دولت کی پوجا میں مصروف لوگوں کو ساتھ لے کر سیدھے طریقے سے چیزیں بیچنے کی بجائے ایک مخصوص شیطانی چکر چلا رہی ہے اور یہی اس کا اصل مقصد ہے ورنہ اچھی چیزیں بیچنا ان کا مقصد ہوتا تو وہ سیدھے طریقے سے انہیں عام مارکیٹ میں پیش کرتی۔

پھر دیکھیے کہ اگر کوئی مریض جو کینسر یا ہپاٹائٹس کی بیماری میں مبتلا ہو اور ان کی دوا سے فائدہ نہ ہو اور مرض بڑھ جائے، اس پر دوسری ادویات بھی کارگر نہ ہوں اور وہ مریض مر جائے تو اس کی موت کا کون ذمہ دار ہوگا؟ ایسا ہونا بالکل ممکن ہے کیونکہ کینسر اور ہپاٹائٹس مختلف اقسام کا ہوتا ہے۔ ہر قسم کے لیے دوا بھی مختلف ہوتی ہے۔ علاج معالجہ کے علاوہ پرہیز کی بھی بڑی اہمیت ہوتی ہے۔ ان کے پاس تو ہر قسم کے کینسر اور ہپاٹائٹس کے لیے ایک ہی دوا ہے، پرہیز کا تو کوئی تذکرہ ہی نہیں!!^(۱)

حافظ ثناء اللہ مدنی صاحب (شیخ الحدیث جامعہ رحمانیہ، لاہور) کا فتویٰ

سوال: صورت احوال آنکہ عمان میں ایک کمپنی نے انٹرنیٹ پر ویب سائٹ "Bisnas.com" کے نام سے ایک کاروبار شروع کیا ہے..... اس کی نوعیت یہ ہے کہ ایک آدمی جیسے ہزار روپے ادا کر کے اس کمپنی کا رکن بنے اور پھر وہ مزید 9 آدمیوں کو رکن بنائے۔ اگر وہ ایسا کر لے گا تو اسے مبلغ 3000 روپے کا چیک وصول ہوگا۔ اس کے بعد ہر فرد جتنے ممبر بناتا جائے گا، اس کے حساب سے اس کا معاوضہ پہلے رکن کو بھی ملے گا اور پھر نمبر وار دوسرے افراد کو بھی ملے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ کاروبار قرآن و سنت کی روشنی میں جائز ہے یا ناجائز؟

جواب: مذکورہ بالا صورت جوئے کی ایک شکل ہے جو شرعاً ناجائز ہے۔ کمپنی ہذا کی رکنیت اختیار کرنے والے کو جو تین ہزار ایک صد وصول ہوئے ہیں اور بعد میں بھی جو سلسلہ جاری رہے گا، آخر وہ کس شے کا معاوضہ ہے؟ ظاہر ہے کہ یہ اس رقم کا منافع نہیں ہے بلکہ اس کی وساطت سے علامۃ الناس سے محنت کے بغیر لاکھوں روپے بٹورنے میں کمپنی کے تعاون کا ثمر ہے جو کسی صورت درست نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ سود اور جوئے کے ناموں سے چونکہ مسلمان فطری طور پر متنفر ہیں اس لئے دشمنان اسلام نے ایسی سکیمیں ایجاد کی ہیں جن کے ذریعے ان دونوں حرام اشیاء کی ملاوٹ سے مسلمانوں کو زہر آلود انجکشن لگائے جا رہے ہیں جن سے اجتناب ہر صورت ضروری ہے واللہ ولی التوفیق^(۲)

(۱) [بشکرہ ماہنامہ 'محلۃ الدعوة' لاہور (ستمبر ۲۰۰۲ء ص ۵۰ تا ۵۱)]

(۲) [ہفت روزہ 'الاعتصام' لاہور (جلد ۲۴/۵۵ جنوری ۲۰۰۳ء ص ۱۴)]

جوائنٹ سٹاک کمپنیوں اور ان کے حصص (Shares) کے کاروبار کی شرعی حیثیت

جوائنٹ سٹاک کمپنیاں اور ان کا تاریخی پس منظر

چند افراد کا باہم مل کر مضاربیت یا مشارکت کے اصولوں کے مطابق کاروبار کرتا زمانہ قدیم سے مروج چلا آ رہا ہے اور اسلامی تعلیمات میں بھی اسے چند حدود و قیود کا پابند بنا کر برقرار رکھا گیا ہے۔ دور حاضر میں کاروبار کی مذکورہ بالا صورت کے لئے پانشرپ (Partner ship) کی اصطلاح استعمال کی جاتی ہے۔

سترہویں صدی میں شراکت و مضاربیت سے ملتی جلتی کاروبار کی ایک نئی صورت سامنے آئی جسے جوائنٹ سٹاک کمپنی (Joint Stock Company) کہا جاتا ہے اور اس نے بہت جلد اقتصادیات کے میدان میں اپنی اہمیت کو منوالیا۔ اس کا آغاز اس طرح ہوا کہ سترہویں صدی میں جب یورپ میں صنعتی انقلاب آیا تو بڑے بڑے کارخانے قائم کرنے کے لئے وافر سرمائے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ چونکہ ہر جگہ ایک یا چند افراد مل کر اتنا سرمایہ فراہم نہیں کر سکتے تھے، اس لئے یہ طے پایا کہ کسی بھی کارخانے کے جملہ اجزاء کو انتہائی چھوٹی اکائیوں میں تقسیم کر کے اسے عوام میں پیش کر دیا جائے تاکہ ایک طرف لوگوں کو انہیں خرید کر متعلقہ کاروبار میں 'شراکت' کا موقع مل سکے اور دوسری طرف کارخانہ اور فیکٹری چلانے کے لئے بھاری سرمائے کی فراہمی بھی ممکن العمل ہو سکے۔ چنانچہ اس طرح سے جوائنٹ سٹاک کمپنیاں وجود میں آئیں۔

شروع شروع میں ان پرائیوٹ کمپنیوں کو ازراہ مجبوری حکومت وقت کی طرف سے وسیع اختیارات دیئے جاتے تھے۔ حتیٰ کہ انہیں قوانین تجارت وضع کرنے، سکے ڈھالنے (کرنسی جار کرنے) اور اپنے تحفظ کے لئے اسلحہ اور فوج رکھنے کا بھی اختیار ہوتا تھا۔ کہا جاتا ہے کہ برصغیر پر قابض ہونے والی 'ایسٹ انڈیا کمپنی' بھی اسی قسم کی ایک کمپنی تھی جو اپنے دور میں پورے برصغیر کی اقتصادیات کو کنٹرول میں لے چکی تھی۔ پھر رفتہ رفتہ اسی نوعیت کی بہت سی علاقائی کمپنیاں بھی وجود میں آنے لگیں۔ اب تو پوری دنیا میں جو اسٹاک کمپنیاں کام کر رہی ہیں مگر فرق صرف یہ ہے کہ اب ان کے اختیارات میں پہلے والی وسعت نہیں بلکہ اب یہ صرف تجارتی کمپنیاں ہیں جو حکومت کی اجازت سے قائم ہوتی ہیں۔ پاکستان میں بھی کارپوریٹ لاء اتھارٹی (Corporate Law Authority) کے نام سے ایک سرکاری ادارہ قائم ہے جو ایسی کمپنیوں کی تشکیل اور کنٹرول کا کام کرتا ہے۔

ایسی کمپنیوں سے چونکہ سینکڑوں، ہزاروں لوگ وابستہ ہوتے ہیں اس لئے کسی بھی وقت کسی بھی فرد کو شراکت ختم کرنے یا کسی نئے فرد کو کمپنی کی شراکت اختیار کرنے کی ضرورت پڑتی رہتی ہے، اب کمپنی کے لئے ہر وقت ایسے لوگوں سے حساب کتاب کرتے رہنا ممکن نہیں ہوتا جبکہ لوگوں کی یہ کل وقتی ضرورت ہے جسے پورا کرنے اور دیگر بہت سے معاملات طے کرنے کے لئے کمپنی کو الگ سے ایک بازار میں اپنے کاروبار کی جملہ تفصیلات مہیا کرنا پڑتی ہیں۔ ان تفصیلات پر مشتمل دستاویزات کو کمپنی کا پراسپیکٹس اور متعلقہ بازار کو اسٹاک ایکسچینج (Stock Exchange) یا اسٹاک مارکیٹ (Stock Market) کا نام دیا گیا ہے۔

شیرز کی تعریف

شیرز (Shares) انگریزی زبان کا لفظ ہے جبکہ اردو میں اس کے لئے 'حصص' اور عربی میں 'اسہم' کی اصطلاح مروج ہے۔ واضح رہے کہ حصص، حصہ کی اور اسہم، سہم کی جمع ہے۔

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جدید فقہی مسائل

۲۵۳

شیرز، یا حصص دراصل کسی بڑے کاروباری ادارے (فیکٹری، کارخانے وغیرہ) کے کل ملکیت کے چھوٹے چھوٹے اجزاء کا نام ہے۔ یا دوسرے لفظوں میں ایک کاروبار جتنے سرمائے سے شروع کیا جاتا ہے، اسے اکائیوں پر تقسیم کر لیا جاتا ہے اور ان میں سے ہر ایک اکائی ایک حصہ (Share) کی نمائندگی کرتی ہے۔ اسے مثال کے ساتھ یوں سمجھئے کہ ایک شخص ایک کروڑ روپے کی فیکٹری لگانا چاہتا ہے یا ایک فیکٹری کی تمام اثاثہ جات سمیت کل مالیت ایک کروڑ روپے ہے۔ اب ایک کروڑ کو اکائیوں پر تقسیم کیا جائے تو ایک کروڑ اکائیاں بنتی ہیں یہی ایک کروڑ اکائیاں اس فیکٹری کے ایک کروڑ حصص طے پائیں گے۔ گویا ایک روپیہ فی حصہ کے حساب سے کمپنی کے کل حصص ایک کروڑ ہوئے۔ اور اگر فی کس حصہ کی قیمت ایک روپیہ کی بجائے دس روپے مقرر کر دی جائے تو کمپنی کے کل حصص دس لاکھ ہوں گے۔

اب فرض سمجھئے کہ فیکٹری خوب چل رہی ہے اور فیکٹری کا مالک یہ چاہتا ہے کہ اسی طرح کی ایک اور فیکٹری کسی دوسرے شہر میں بھی قائم کی جائے مگر اس مقصد کے لئے اسے کم از کم 50 لاکھ روپے مطلوب ہیں جو اس کے پاس نہیں اور اتنا قرض کوئی دینے کے لئے اول تو تیار نہیں اور اگر کوئی تیار ہے تو ساتھ سود کا مطالبہ بھی ہے جسے یہ قبول نہیں کر سکتا۔ چنانچہ وہ اس کا حل یہ نکالتا ہے کہ پہلی فیکٹری سے اتنی رقم اس مقصد کے لئے نکال لی جائے اور وہ اس کا طریقہ کار یہ اختیار کرتا ہے کہ ایک کروڑ حصص میں سے 50 لاکھ حصص فروخت کے لئے بازار حصص میں پیش کر دیتا ہے تاکہ مختلف لوگ یہ حصص خرید کر اور اس کے عوض 50 لاکھ کی رقم دے کر اس کے کاروبار میں شریک ہو جائیں۔ چنانچہ 10 اشخاص 50 لاکھ کے حصص خرید لیتے ہیں اور یوں اس فیکٹری کے مالکان کی تعداد ایک کی بجائے 11 ہو گئی۔ ایک تو اصل مالک ہے جس کے پاس 50 لاکھ کے حصص ہیں اور باقی 50 لاکھ کے حصص کے 10 نئے افراد اب اس فیکٹری کے حصہ دار بن چکے

جدید فقہی مسائل

ہیں اور پہلے مالک کو نئی فیکٹری کے لئے جتنے سرمایہ کی ضرورت تھی وہ اسے مل چکا ہے اور جس کے پاس جتنے حصص ہیں وہ اسی قدر اس شخص کی متعلقہ کمپنی میں ملکیت کی نمائندگی کرتے ہیں۔ مثلاً اصل مالک نے آدھے حصص اپنے پاس رکھے ہیں اور فروخت کردہ حصص میں سے بھی 10 حصص خریدے ہیں اس لئے وہ اب 100 فیصد کی بجائے 60 فیصد مالک ہے اور باقی 9 افراد 10، 10، 10 فیصد مالک ہو گئے ہیں۔

یاد رہے کہ اگر فیکٹری خوب نفع دے رہی ہو تو لوگ دھڑا دھڑا اس فیکٹری کے حصص خرید لیتے ہیں بلکہ اگر ایک کروڑ سے شروع ہونے والی فیکٹری 5 کروڑ کی مالک بن چکی ہے یعنی اس کا فی حصہ ایک روپے کی بجائے 5 روپے ہو چکا ہے تو لوگ اسے 5 کی بجائے 10 روپے میں خریدنے کے لئے بھی تیار ہوتے ہیں اور اگر فیکٹری نقصان میں جاری ہو تو پھر فی حصہ ایک روپے سے بھی کم میں بکتا ہے۔

شیئر ہولڈر اور شیئر سرٹیفیکیٹ

جو شخص کسی کمپنی کے حصص خرید لیتا ہے اسے کاروباری اصطلاح میں شیئر ہولڈر کہا جاتا ہے۔ چونکہ شیئر خریدنے والا متعلقہ ادارے یا کمپنی کو باقاعدہ رقم ادا کرتا ہے جس کا اسے کوئی ثبوت رسد چاہئے چنانچہ متعلقہ کمپنی اپنی قانونی رسد جاری کرتی ہے جس پر درج ہوتا ہے کہ ”فلاں فلاں شخص نے اس کمپنی کے اتنے حصے خریدے ہیں جن کی مجموعی مالیت فی حصہ اتنے روپے کے حساب سے اتنی بنتی ہے۔“ ان رسیدوں کو شیئر سرٹیفیکیٹ کہا جاتا ہے۔

عام طور پر آسانی کی غرض سے مختلف کمپنیاں 10، 10 یا 100، 100 روپے والی رسیدیں تیار کروا کے رکھتی ہیں تاکہ حصص خریدنے والوں کو حسب حصص یہ رسیدیں سرٹیفیکیٹس جاری کئے جاسکیں۔ ان رسیدوں کی دو قسمیں ہیں ایک تو وہ جن پر شیئر ہولڈر کا نام درج ہوتا ہے، انہیں Registered Share کہا جاتا ہے۔ جب ایسے شیئر کو متعلقہ شخص مزید آگے بیچتا ہے تو انتظامی مجبوریوں کی وجہ سے حقوق کی منتقلی اور نئے حصہ

دار کے نام کا سرٹیفکیٹس جاری کرنے کے لئے ایک سے تین ہفتوں کی مدت درکار ہوتی ہے اور اگر اس مدت میں کمپنی کو نفع یا نقصان ہو تو اس کا ذمہ دار نیا شخص ہوتا ہے جبکہ کمپنی اس نفع یا نقصان کو اس شخص کے کھاتے میں ڈالتی ہے جس کا نام بطور شیئر ہولڈر کمپنی میں درج ہے۔ اور وہ شخص چونکہ اپنا حصہ زبانی یا تحریری وعدے کی بنیاد پر آگے فروخت کر چکا ہے اس لئے نفع یا نقصان کا ذمہ دار اب وہ نہیں ہوگا۔

رسید / سرٹیفکیٹ کی دوسری صورت یہ ہے کہ اس میں رسید پر کسی کا نام تحریر نہیں ہوتا بلکہ جس کے ہاتھ قبضہ میں وہ رسید ہوگی وہی اس کا مالک سمجھا جائے گا۔ شیئر کی اس صورت کو بیئرر حصص Bearer Shares کہا جاتا ہے۔

سٹاک ایکسچینج / بازار حصص

جب کوئی شخص کمپنی کے شیئر خرید کر اس کا حصہ دار بن جاتا ہے تو پھر اس کے لئے یہ ممکن نہیں کہ جب چاہے اپنی رقم واپس لے کر شراکت سے دستبردار ہو جائے۔ بلکہ یہ اسی وقت ممکن ہے جب کمپنی تحلیل ہو جائے اور جب تک کمپنی موجود ہے اس سے متعلقہ حصے کی رقم واپس نہیں لی جاسکتی کیونکہ وہ رقم کمپنی کے کاروبار میں لگی ہوئی ہے۔ کمپنی کے برعکس شرکاء کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ان میں سے اکثر و بیشتر افراد کو کسی بھی وقت اپنا سرمایہ واپس لینے کی ضرورت لاحق ہوتی رہتی ہے، اس لئے یہ ضمانت فراہم کرنا ضروری تھا کہ شرکاء میں سے ہر کسی کو بوقت ضرورت اپنی رقم واپس لینے یعنی اپنے حصص کو نقدی میں دوبارہ تبدیل کرنے کا اختیار ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ وہ اپنے حصص کسی اور کو فروخت کر دیں۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے جوائنٹ سٹاک کمپنیوں نے بازار حصص (Stock Exchange) قائم کئے۔ جہاں شرکاء متعلقہ کمپنی سے نفع یا نقصان کا حساب کر کے اپنا حصہ کسی اور کو بیچ کر اپنی رقم واپس لے سکتے ہیں اور اس کے نتیجے میں خریدار اس کمپنی کے حصہ دار بن جاتے ہیں۔ اس طرح خرید و فروخت کا یہ سلسلہ ہر وقت چلتا رہتا ہے۔

شیرز کی خرید و فروخت کی مختلف صورتیں ہیں جن کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ تاہم یہ بات یاد رہے کہ شیرز کی خرید و فروخت کی ایک اہم صورت اور ذریعہ بازار حصص (Stock Exchange) ہے۔

واضح رہے کہ شاہک ایکسچینج ایک پرائیوٹ ادارہ ہوتا ہے جو حکومت کی اجازت و سرپرستی کے ساتھ کمپنیوں کے شیرز کی خرید و فروخت کا اہتمام کرتا اور ذریعہ بنتا ہے۔ لیکن عام طور پر شاہک ایکسچینج انہی کمپنیوں کے شیرز کا کاروبار کرتا ہے جو قابل اعتماد ہوں اور کچھ نہ کچھ ساکھ رکھتی ہوں۔ ان کمپنیوں کو لسٹڈ کمپنیاں (Listed Companies) کہا جاتا ہے اور جن کمپنیوں کے شیرز کی ذمہ داری شاہک ایکسچینج نہ لیتا ہو انہیں (Unlisted Companies) کہا جاتا ہے۔ یہ کمپنیاں دیگر ذرائع سے اپنے حصص فروخت کرتی ہیں۔

شاہک ایکسچینج اور ممبر شپ

شاہک ایکسچینج میں شیرز کی خرید و فروخت کا کام چونکہ نہایت پیچیدہ، نازک اور فنی مہارت کا محتاج ہوتا ہے اور اس میں ذرا سے غلطی لاکھوں، کروڑوں کے نقصان کا ذریعہ بن سکتی ہے، اس لئے کمپنیاں اپنے معاملات کا ذمہ دار ماہرین فن کو بناتی ہیں اور انہیں ممبر شپ شوقیت جاری کرتی ہیں۔ گویا شاہک ایکسچینج میں شیرز کی خرید و فروخت کا کاروبار کرنے کے لئے متعلقہ کمپنی کا ممبر ہونا ضروری ہے اور ممبر ہی متعلقہ کمپنی کا شیرز شوقیت جاری کرنے کا مجاز ہوتا ہے۔

شاہک ایکسچینج اور دلالی

شاہک ایکسچینج کے ممبر جہاں اپنے لئے شیرز خریدتے ہیں وہاں بحیثیت دلال (Broker) دوسروں کے لئے بھی کمیشن پر شیرز کی خرید و فروخت کرتے ہیں۔ شاہک ایکسچینج میں کسی کمپنی کے شیرز خریدنے کے لئے دلالوں سے رابطہ کرنا پڑتا ہے اور

درج ذیل صورتوں کے مطابق ان کے ذریعے شیئرز خریدے جاتے ہیں:

۱۔ مارکیٹ آرڈر (Market Order): یعنی دلال سے یہ کہا جاتا ہے کہ فلاں کمپنی کے شیئرز مارکیٹ ریٹ پر خرید دو اور اس کام کی دلال کو برائے نام کمیشن دے دی جاتی ہے جبکہ دلال شیئرز سرٹیفکیٹ متعلقہ شخص کے حوالے کر دیتا ہے۔

۲۔ لمیٹڈ آرڈر (Limited Order): یعنی دلال کو ایک طے شدہ قیمت بتائی جائے کہ اس قیمت میں فلاں کمپنی کے شیئرز جب ممکن ہوں خرید دو اور اس سے زیادہ قیمت نہ دی جائے۔

۳۔ سٹاپ آرڈر (Stop Order): شیئرز کا مالک اپنے شیئرز فروخت کرنا چاہتا ہے، وہ دلال کو کہتا ہے کہ اگر اس کی قیمت فلاں نرخ سے گرنے لگے تو اسے بیچ دینا اور اگر بحال رہے یا بڑھنے لگے تو پھر اسے فروخت نہ کرنا اور اس کام کے لئے دلال کو طے شدہ کمیشن دی جاتی ہے۔

۴۔ شارٹ سیل آرڈر (Short Sale Order): یہ دراصل 'بیع غیر مملوک' کے مشابہ صورت ہے یعنی بعض اوقات دلال ایسے شیئرز کا سودا کر لیتا ہے جو اس کی ملکیت میں موجود نہیں ہوتے البتہ اسے یہ قوی امید ہوتی ہے کہ سودا ہو جانے کے بعد میں یہ شیئرز لے کر خریدار کو دے دوں گا اور اپنی کمیشن وصول کر لوں گا۔

شاک ایکسچینج میں حاضر اور غائب سودے

بعض شاک مارکیٹوں میں شیئرز اور بعض میں اجناس کی خرید و فروخت دو طریقوں سے ہوتی ہے۔ ایک کو حاضر سودا (Spot Sale) اور دوسرے کو غائب سودا (Future/Forward Sale) کہا جاتا ہے۔

(i) حاضر سودا: (Spot Sale): حاضر سودے کا معنی یہ ہے کہ شاک مارکیٹ سے شیئرز یا اجناس یا کوئی اور اشیاء نقد و نقد خریدی جائیں اور ان کی قیمت ادا کر

کے فوراً قبضہ حاصل کر لیا جائے یا ان کے نفع و نقصان کی ذمہ داری اور حقوق کی منتقلی فوراً خریدار کو حاصل ہو جائے خواہ کاغذی قبضہ انتظامی رکاوٹوں کی وجہ سے کچھ دنوں تک ملتوی ہی کیوں نہ ہو جائے۔

(ii) غائب سودا: غائب سودے کی صورت یہ ہے کہ شیئرز یا اجناس کی خرید و فروخت (بیع) تو ہو جائے مگر عملی یا حکمی قبضے کی تاریخ آئندہ کسی وقت کے لئے ملتوی کر دی جائے۔ اسے اگرچہ Future-Sale اور Forward-Sale بھی کہتے ہیں مگر بازار حصص میں ان دونوں کے درمیان فرق کیا جاتا ہے۔ یعنی Forward-Sale تو وہ ہے جس میں فی الواقع خریدار کا مقصد خریدنا اور فروخت کنندہ کا مقصد بیچنا ہو اور اگر جائین کا مقصد مقررہ تاریخ پر لینا، دینا نہ ہو بلکہ جنس کو محض بنیاد بنا کر مقررہ تاریخ پر آپس کا فرق (Difference) برابر کرنا مقصود ہو تو اسے Future Sale کہا جاتا ہے۔ ایسا دو وجوہات کی بنا پر کیا جاتا ہے:

(۱) سٹہرجوا (Speculation): اسے آپ یوں سمجھئے کہ زید یکم جنوری کو عمر کے ہاتھ 10 روپے فی شیئر کے حساب سے کچھ شیئرز بیچتا ہے اور قبضہ کی تاریخ یکم فروری مقرر کر لی جاتی ہے مگر جب یکم فروری آتی ہے تو اسی شیئر کی قیمت بڑھ کر 13 روپے ہو جاتی ہے تو اب زید، عمر کو 3 روپے فی شیئر کے حساب سے رقم دے دیتا ہے اور شیئرز نہیں دیتا کیونکہ شیئرز کی خرید و فروخت کی تو پہلے ہی نیت نہ تھی بلکہ نیت صرف یہ تھی کہ اگر اس کمپنی کے شیئرز کی قیمت فلاں تاریخ کو بڑھ گئی تو خریدار کو اتنے فیصد اضافہ دے دیا جائے گیا اور اگر اس تاریخ کو نقصان ہو جائے تو خریدار سے اتنے فیصد الٹا وصول کر لیا جاتا ہے۔ گویا یہ قسمت لڑانے کا کھیل ہے جسے 'جوا' کہا جاتا ہے۔ واضح رہے کہ سٹاک مارکیٹ میں یہی جوا، شیئرز کی جگہ دیگر اشیاء اور اجناس کو بنیاد بنا کر بھی کھیلا جاتا ہے۔

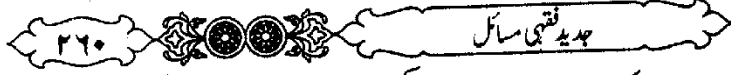
(۲) پیشگی تحفظ: دوسرا مقصد ممکنہ نقصان سے بچاؤ ہوتا ہے جسے ہیجنگ (Hedging) کہا جاتا ہے۔ اس میں شیئرز یا مقررہ جنس کی فی الواقع خرید و فروخت مطلوب ہوتی ہے، جو مقصود نہیں ہوتا۔ لیکن خریدار کسی ممکنہ نقصان سے بچنے کے لئے انہی شیئرز یا جنس کو مستقبل کی اسی تاریخ پر آگے فروخت کر دیتا ہے اور اگر اسے پچھلے فروخت کنندہ سے نقصان پہنچے تو دوسری طرف اگلے خریدار سے وہ اتنا ہی نفع وصول کر کے نقصان برابر کر لیتا ہے مثلاً: عمر یکم جنوری کو 10 روپے فی شیئر کے حساب سے زید کو 100 شیئرز بیچتا ہے اور قبضے کی تاریخ یکم مارچ طے پاتی ہے۔ اب زید کو خطرہ لاحق ہوتا ہے کہ کہیں یکم مارچ کو ان شیئرز کی ویلیو کم نہ ہو جائے چنانچہ وہ نقصان سے بچنے کے لئے اسی قیمت پر اتنے ہی شیئرز یکم مارچ کی تاریخ پر بکر کو بیچ دیتا ہے چنانچہ اگر یکم مارچ کو زید کو عمر سے خریدے ہوئے شیئرز میں نقصان ہوتا ہے اور فی شیئر 9 روپے رہ جاتا ہے تو وہ اسی 9 روپے کے شیئر کو 10 روپے کے حساب سے آگے بکر کو فروخت کر دیتا ہے کیونکہ بکر سے اس نے اسی ریٹ پر پیشگی بیچ کر رکھی تھی اور اس طرح زید اس متوقع نقصان سے بچ نکلتا ہے۔

حصص کی اقسام

بنیادی طور پر حصص کی تین قسمیں ہیں: ایک ابتدائی حصص، دوسری دورانی حصص اور تیسری ترجیحی حصص۔

ابتدائی حصص:

جب کوئی بڑا کاروباری ادارہ (کمپنی) وجود میں آتا ہے تو اس کی تشکیل سے پہلے ایک ابتدائی رپورٹ تیار کی جاتی ہے جس میں یہ طے کیا جاتا ہے کہ اس کاروبار کے چلنے کے امکان کس حد تک ہیں؟ اس کے لئے کتنے وسائل اور سرمایہ مطلوب ہوگا؟ اس کے نفع و نقصان کی کیا صورتیں متوقع ہیں؟..... اسے فزیبیلٹی رپورٹ (Feasibility)



Report کہا جاتا ہے۔ اسی طرح کمپنی کا اجتماعی ڈھانچہ (Memorandum) تفصیل دیا جاتا ہے اور کمپنی کے انتظامی قواعد Articles of Association طے کئے جاتے ہیں۔ پھر حکومتی ادارے (کارپوریٹ لاء اتھارٹی) کے سامنے ان چیزوں کو پیش کر کے اجازت نامہ حاصل کیا جاتا ہے اور اب اگر وہ کمپنی دیگر لوگوں کو اپنے ساتھ شریک کرنا چاہتی ہے تو اس کے لئے قانوناً ضروری ہے کہ وہ اپنے طریق کار اور متعلقہ امور سے لوگوں کو مطلع کرنے کے لئے تعارفی تحریر (Prospectus) جاری کرے۔

اس تعارفی تحریر کے مطابق اگر کمپنی کے اثاثہ جات کی مالیت ایک لاکھ روپے ہے تو وہ شروع ہی میں ایک لاکھ کے حصص جاری Float کرتی ہے، اب حسب حیثیت لوگ اس کے حصص خرید کر کمپنی کے حصہ دار بن جاتے ہیں۔ اسے آسان لفظوں میں یوں بھی سمجھا جاسکتا ہے کہ ایک شخص نے فیکٹری لگانی ہے جس کے لئے اسے ایک لاکھ روپے کی ضرورت ہے، وہ اپنا مکمل پروگرام چند لوگوں کے سامنے رکھتا ہے اور 9 آدمی اس سے اتفاق کرتے ہوئے 10,10 ہزار کے حصص خرید کر رقم اس شخص کے حوالے کر دیتے ہیں۔ اب 90 ہزار ان کے اور 10 ہزار اصل مالک کے ملا کر ایک لاکھ کی رقم جمع ہو چکی ہے۔ اس نقدی سرمائے کو 'سیال سرمایہ' Liquid Assets کہا جاتا ہے اور جب اس نقدی سرمائے سے مشینری، خام مال وغیرہ خرید لیا جائے تو پھر اسے 'منجمد سرمایہ' (Fixed Asset) کا نام دیا جاتا ہے۔ واضح رہے کہ اثاثہ جات کی ایک تیسری صورت غیر مادی اثاثوں (Intangible Asset) کی بھی ہے مثلاً کسی سامان کی ویلیو اور گڈویل وغیرہ

دورانی حصص:

دورانی حصص سے مراد وہ حصص ہیں جو پہلے سے چلتی ہوئی کمپنی (کاروباری ادارے) کے ہوتے ہیں اور کمپنی کسی ضرورت کے تحت دوران سال انہیں فروخت کے لئے پیش کر دیتی ہے۔ اس کی مثال وہی ہے جو شیئرز کی تعریف کے ضمن میں ہم عرض



کر چکے ہیں۔ تاہم اس صورت میں کمپنی کے اثاثہ جات منجمد (Fixed Assets) شکل اختیار کئے ہوتے ہیں۔

ترجیحی حصص:

ترجیحی حصص (Preference Share): کسی جوائنٹ سٹاک کمپنی کا حصہ دار بن کر نفع وصول کرنے یا اس کمپنی کی پالیسی پر اثر انداز ہونے کے اعتبار سے حصص کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو وہ عام حصص جنہیں (السهم العادی / Ordinary Share) کہا جاتا ہے۔ اس کی تفصیلات وہی ہیں جو عام حصص کے طور پر گذشتہ صفحات میں درج کی جا چکی ہیں۔ جبکہ دوسری قسم ان خاص حصص کی ہے جنہیں ترجیحی حصص (السهم الممتاز / Preference Share) کہا جاتا ہے اور جو شخص یہ حصص خریدتا ہے اسے عام شیئر ہولڈرز پر ترجیح دی جاتی ہے اور اس ترجیح کی مزید کئی ایک صورتیں ہیں مثلاً:

(۱) جو شخص ترجیحی حصص خریدتا ہے اسے نفع نقصان کی بنیاد پر شریک کرنے کی بجائے صرف نفع کی بنیاد پر شریک کیا جاتا ہے یعنی کمپنی کو خواہ نفع ہو یا نقصان، ترجیحی حصہ دار کو اس کا طے شدہ نفع مقرر وقت پر ملتا رہے گا۔ جسے دوسرے لفظوں میں 'سود' بھی کہا جاسکتا ہے۔

(۲) اسی طرح ترجیح کی ایک شکل یہ بھی ہوتی ہے کہ جو شخص ترجیحی حصص خریدتا ہے اسے کمپنی کے سالانہ اجلاس میں ووٹ دینے یا اپنی رائے منوانے میں بھی ترجیح حاصل ہوتی ہے۔

(۳) اسی طرح ترجیح کی ایک صورت یہ بھی ہوتی ہے کہ ترجیحی حصص کا نفع عام حصص کی نسبت زیادہ مقرر کیا جاتا ہے۔ اس کے علاوہ بھی ترجیح کی کئی شکلیں ہو سکتی ہیں۔ واضح رہے کہ ترجیحی حصص کو جاری کرنے کی ضرورت اس لئے پیش آتی ہے کہ بعض اوقات کمپنی کو زیادہ سرمائے کی ضرورت پڑتی ہے اور کسی پارٹی سے بڑی رقم لینے کے

لئے انہیں کچھ مراعات بھی دینا پڑتی ہیں اور یہ مراعات ترجیحی حصص کی 'ترجیحات' کے طور پر پیش کردی جاتی ہیں۔ علاوہ ازیں کمپنی اپنے مفادات کے پیش نظر ان ترجیحات میں بھی تبدیلیاں کرتی رہتی ہے۔

شیرز کی خرید و فروخت کی مروجہ صورتیں:

شیرز کی خرید و فروخت کی مروجہ صورتیں درج ذیل ہیں:

(۱) براہ راست خریداری:

اس کی صورت یہ ہے کہ کوئی کمپنی اپنے حصص فروخت کرنے کے لئے اخبار میں اشتہاد دے دیتی ہے کہ ہم اپنے حصص براہ راست فروخت کر رہے ہیں۔ چنانچہ حصص خریدنے والے کمپنی کے دفاتر یا کمپنی کے نامزد کردہ مقامات (بنک وغیرہ) اور متعلقہ افراد سے مل کر براہ راست حصص خرید لیتے ہیں۔

(۲) حصہ دار (Share Holder) سے خریداری:

ایک شخص کسی کمپنی کے حصص 50 ہزار روپے میں خریدتا ہے اب ایک دو ماہ بعد اسے رقم کی فوری ضرورت پڑ جاتی ہے لیکن متعلقہ کمپنی سے اسے وہ رقم حسب طلب نہیں مل سکتی، اس لئے کہ وہ رقم چالو کاروبار میں لگی ہوئی ہے اور کمپنی اسے وہ رقم صرف اسی وقت واپس دے سکتی ہے جب کمپنی تحلیل ہو جائے، اب اگر کوئی اور شخص اس سے 50 ہزار روپے کے حصص خرید لے تو پہلے شخص کی جگہ یہ نیا شخص کمپنی کا حصہ دار اور نفع نقصان میں شریک بن جائے گا اور اصل کمپنی میں بھی پہلے شخص کی جگہ اس کا نام آجائے گا۔

(۳) ایکسچینج مارکیٹ سے خریداری:

حصص کی خرید و فروخت کی تیسری اور سب سے مرکزی صورت یہ ہے کہ ہر شہر میں مخصوص مقامات کا تعین کر دیا جاتا ہے تاکہ مختلف کمپنیاں اپنے حصص کا تبادلہ اور



خرید و فروخت، آسانی کر سکیں۔ ان مقامات کو بازار حصص یا ایکسچینج مارکیٹ کہا جاتا ہے۔ بازار حصص میں خرید و فروخت کا کام ایجنٹوں (بروکروں) کے ذریعے ہوتا ہے۔ یہ کس طرح ہوتا ہے اس کی تفصیل ”بازار حصص اور دلالی“ کے ضمن میں گزر چکی ہے۔

خریدار حصص کی قسمیں:

شیئرز خریدنے والے (Shares Holders) بنیادی طور پر دو طرح کے ہوتے ہیں:

- (۱) نفع نقصان کی بنیاد پر شرکت کرنے والے
 - (۲) شیئرز کو مال تجارت بنا کر ان کی خرید و فروخت کرنے والے
- (۱) پہلی صورت کے مطابق شیئرز خریدنے والے بنیادی طور پر متعلقہ کمپنی رکارد باری ادارے کے کاروبار میں شرکت کی غرض سے اس کے شیئرز خریدتے ہیں اور مضاربت کی بنیاد پر کمپنی کے سالانہ نفع نقصان میں حصہ دار بنتے ہیں۔
- (۲) دوسری صورت یہ ہوتی ہے کہ کسی کمپنی کے شیئرز خرید لئے جائیں اور جب ان پر منافع مل رہا ہو تو منافع کی بجائے انہی شیئرز کو زیادہ قیمت پر فروخت کر دیا جائے۔ گویا اس صورت میں شیئرز کو بذات خود مال تجارت سمجھ کر خریدا اور فروخت کیا جاتا ہے۔ اس غرض سے شیئرز خریدنے والے عام طور پر شاک مارکیٹ پر نظر رکھتے ہیں اور مختلف کمپنیوں کے اتار چڑھاؤ پر اندازے لگاتے رہتے ہیں۔ جب وہ دیکھتے ہیں کہ کسی کمپنی کے حصص آئندہ چند دنوں میں مہنگے داموں بکیں گے تو وہ پہلے ہی انہیں سستے داموں خرید لیتے ہیں پھر قیمت بڑھنے کے بعد نفع پر بیچ دیتے ہیں۔ اسی طرح اگر کسی کمپنی کے حصص بہت ارزاں ہو جائیں تو انہیں بھی اس نیت سے خرید لیا جاتا ہے کہ قیمت بڑھنے پر انہیں فروخت کر دیا جائے گا۔ واضح رہے کہ اس صورت میں شیئرز کی قیمت بڑھنے سے جو نفع حاصل ہوتا ہے اسے کیپٹل گین (Capital Gain) کہا جاتا ہے۔

اس کے علاوہ جو کمپنیاں ترجیحی حصص جاری (Flote) کرتی ہیں وہاں خریدار حصص کی ایک تیسری قسم بھی ہو سکتی ہے یعنی ترجیحی بنیادوں پر حصص کی خریداری۔ عام طور پر ان حصص کو اس لئے خریدا جاتا ہے کہ ان میں نقصان اور خسارے کا کوئی خدشہ نہیں ہوتا اور خریدار کو وقت مقررہ پر طے شدہ نفع (سود) ملتا رہتا ہے۔

شیرز کا کاروبار اور شرعی حدود و ضوابط

جوائنٹ سٹاک کمپنیوں کی شرعی حیثیت

شیرز کے کاروبار سے پہلے ہمیں ان جوائنٹ سٹاک کمپنیوں کے وجود پر از روئے شریعت بحث کرنا ہوگی کہ جن کی تشکیل سے آگے حصص وغیرہ کے سوالات پیدا ہوتے ہیں۔ اگر تو ان کمپنیوں کی تشکیل ہی غیر شرعی بنیادوں پر ہوتی ہے تو پھر اس کی فروعات کے جواز و عدم جواز کی بحث کا دروازہ کھولنے کی ضرورت ہی نہیں۔ لیکن اگر ان کی تشکیل میں شرعی ضوابط کی کہیں خلاف درزی نہ ہو رہی ہو تو پھر ان کی دیگر جزئیات کو زیر بحث لانا چاہئے۔

کمپنی کی تشکیل کا ایک پہلو تو یہ ہے کہ اس کی فرہنگی رپورٹ، انتظامی ڈھانچہ اور جنرل پرائیکٹس اگر صراحت کے ساتھ یہ بتا رہا ہے کہ کمپنی شراب کشید کرے گی یا حرام و ممنوع مصنوعات کی خرید و فروخت یا ان کی تیاری اور سپلائی وغیرہ سے متعلق کوئی کام انجام دے گی یا سودی لین دین کرے گی تو پھر ایسی کمپنی کا وجود ہی سرے سے باطل ہے کیونکہ مذکورہ چیزیں از روئے شریعت حرام ہیں اور حرام کی بنیاد پر کوئی کاروباری ڈھانچہ کھڑا کرنا ممنوع، اس سے کسی قسم کا تعاون کرنا حرام اور اس سے فائدہ اٹھانا کارگناہ ہے۔ لہذا ایسی کمپنیوں کے شیرز خریدنا بھی از خود حرام قرار پائے گا۔

جدید فقہی مسائل

۲۶۵

لیکن اگر کوئی کمپنی حلال اور جائز کاروبار کے لئے تشکیل پائے تو پھر اس کی تشکیل اور وجود کو غیر شرعی قرار نہیں دیا جاسکتا۔ بلکہ شراکت و مضاربیت ہی کی بنیادوں پر اسے جائز قرار دیا جائے گا۔ اگرچہ مضاربیت اور جوائنٹ سٹاک کمپنیوں میں من کل الوجہ مشابہت نہیں پائی جاتی مثلاً:

☆ مضاربیت میں گئے چنے افراد حصہ دار ہوتے ہیں اور کمپنی میں حصہ داروں کی تعداد غیر محدود ہوتی ہے۔

☆ مضاربیت میں افراد کی موجودگی و شرکت ایک دوسرے سے مخفی نہیں ہوتی مگر کمپنی میں شرکاء کی اکثریت اور آئے روز تبدیلی کی وجہ سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ کون کون فرد شریک ہے۔

☆ مضاربیت میں شرکاء کے لئے عند الضرورت اپنے حصے واپس لینے کی گنجائش ہوتی ہے مگر کمپنی میں وسعت کاروبار کی وجہ سے براہ راست یہ گنجائش نہیں ہوتی تاہم اس کے بدل کے طور پر حصص فروخت کرنے کی سہولت میسر ہوتی ہے۔

☆ مضاربیت میں شرکاء کو براہ راست کاروبار یا اثاثہ جات میں تصرف (خرید و فروخت وغیرہ) کا اختیار ہوتا ہے اور ہر ایک شریک برابر کا ذمہ دار ہوتا ہے مگر کمپنی کے طریق کار میں حصہ دار ہونے کے باوجود کسی شخص کو کمپنی کے اثاثہ جات میں تصرف کا حق نہیں ہوتا بلکہ تصرف کا اختیار صرف اسے ہوتا ہے جس کے پاس نصف سے زائد حصص ہوں۔ کیونکہ ہر شخص کو اگر تصرف کا حق دے دیا جائے تو پھر یہ وسیع کاروبار کامیابی سے چل نہیں سکتا۔ تاہم ہر شخص کا حصہ نفع و نقصان کی بنیاد پر محفوظ ہوتا ہے اور کمپنی کے تحلیل ہونے کی صورت میں اسے اپنا حصہ واپس لینے یا قبل از تحلیل اسے آگے بیچنے کا مکمل اختیار بھی اسے حاصل ہوتا ہے۔

اس کے علاوہ بھی جوائنٹ سٹاک کمپنیوں کے وسعت کاروبار اور انتظامی پیچیدگیوں کی وجہ سے بعض ایسے حدود و ضوابط مقرر کئے جاتے ہیں جو عام طور پر مضاربیت کی قدیم صورتوں میں موجود نہیں ہوتے اور یہی وجہ ہے کہ بعض لوگوں نے محض اسی وجہ سے کمپنی

جدید فقہی مسائل

کے مذکورہ طریق کار کو حرام تک کہہ دیا کہ اس میں مضاربت کی وہ تمام صورتیں موجود نہیں جو ماضی میں مروج تھیں اور جن کی فقہائے اسلام نے الگ الگ جزئیات پر مختلف پہلوؤں سے بحث کی ہے! حالانکہ

۱۔ اول تو کہنی کا مذکورہ طریق کار متقدم فقہاء کے دور میں پیدا نہیں ہوا تھا ورنہ وہ ضرور اسے جواز اور عدم جواز کے حوالے سے محل بحث بناتے۔

۲۔ اور دوم یہ کہ کہنی کا مذکورہ طریقہ مضاربت ہی کی بنیاد پر قائم کیا گیا ہے اور اس میں اگر جزوی طور پر بعض چیزوں کا معروف طریقہ مضاربت سے فرق ہے تو وہ محض انتظامی وجوہات کی بنا پر ہے اور ان میں کوئی ضرر کا پہلو بھی نہیں۔

۳۔ سوم یہ کہ جہاں جہاں مضاربت اور کہنی کے طریق کار میں فرق ہے وہاں وہاں کہنی کے طریق کار میں جائز متبادل موجود ہیں۔

۴۔ چہارم یہ کہ کہنی کے طے شدہ اور مروج طریق کار میں کوئی ایسا ضابطہ اور شرط موجود نہیں جسے خلاف شریعت قرار دیا جاسکے اور حدیث نبوی ہے:

”مَنْ اشْتَرَطَ شَرْطًا لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَهُوَ بَاطِلٌ“^(۱)

”جس نے کوئی ایسی شرط طے کی جو اللہ کی کتاب کے منافی ہو، وہ شرط باطل ہے۔“

گویا معاملات (کاروبار وغیرہ) میں صرف وہی شرائط باطل قرار پائیں گی جو کتاب و سنت کے منافی ہوں۔ اور اگر کوئی شرط کتاب و سنت کے منافی ثابت نہ ہو تو پھر اسے باطل قرار دینے کی کوئی وجہ جواز نہیں ہے۔

(۱) [بخاری: کتاب المکاتب: باب المکاتب ونحوہ۔۔۔۔۔ (۲۵۶۰)]

اس سلسلہ میں شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ کی یہ بات قابل توجہ ہے کہ

”ان الاصل فی العقود والشروط الحواجز والصحة ولا يحرم منها ويبطل الاماثل الشرع علی تحريمه وابطاله نصا او قياسا عند من يقول به عقود اور شرائط میں اصل حالت جواز اور درجہ کی ہے، لہذا ان میں سے کسی بھی چیز کو اس وقت تک حرام اور باطل قرار نہیں دیا جاسکتا جب تک کہ اس کی حرمت اور ابطال پر کوئی نص (دلیل) نہ مل جائے یا جو اصل علم قیاس کے قائل ہیں، ان کے بقول قیاس کی رو سے اس کی حرمت ثابت نہ ہو جائے۔“ (مجموع الفتاوی: جلد ۵ ص ۷۲ ط۔ جدید)

جدید فقہی مسائل

۵۔ پنجم یہ کہ خرید و فروخت کا تعلق معاملات سے ہے اور فقہاء کے ہاں یہ قاعدہ مسلم ہے کہ معاملات میں اصل 'حلت' ہے الا یہ کہ حرمت کے بارہ میں کوئی صریح دلیل موجود ہو۔ لہذا جس چیز کی صریح دلیل مل جائے اسے ہی حرام کہا جاسکتا ہے۔

وسیع تر کاروبار کے لئے جوائنٹ سٹاک کمپنیوں کی تشکیل جن بنیادوں پر کی جاتی ہیں ان میں کہیں کوئی ایسی چیز نہیں جسے خلاف شرع قرار دیا جاسکے ماسوائے اس صورت کے کہ کمپنی حرام یا سودی کاروبار کے لئے تشکیل دی جائے۔ گویا اگر حرام کاروبار کے لئے کمپنی تشکیل دی جائے یا بعد میں کسی وقت حرام اور سودی کاروبار میں ملوث ہو جائے تو پھر ایسی کمپنیوں کے حصص خریدنا سراسر ناجائز ہے ورنہ انہیں ناجائز کہنے کی اور کوئی معقول وجہ موجود نہیں۔

شیرز کی خرید و فروخت کی شرعی حیثیت

شیرز کی تعریف میں یہ بات واضح کی جا چکی ہے کہ شیرز بنیادی طور پر اس بات کی دستاویز ہے کہ فلاں کمپنی کے اثاثہ جات میں شیرز ہولڈر کی اپنے شیرز کے بقدر ملکیت ہے گویا شیرز سرمایہ کی بڑاٹ خود ایک کاغذ کا پرزہ ہونے کے علاوہ اور کچھ نہیں بلکہ اس کی پشت پر جو اثاثے اور املاک ہیں وہ اصل چیز ہیں اور یہ شیرز کمپنی کے اثاثوں اور املاک میں ملکیت کی تناسب نمائندگی کرتے ہیں اور ان کی خرید و فروخت دراصل کمپنی کے اثاثوں میں سے تناسب ملکیت کی خرید و فروخت ہے اور کسی بھی کمپنی کے اثاثے مختلف صورتوں میں ہوتے ہیں مثلاً جامد اثاثے، مشینری، سامان تجارت، نقدی، قرض، قابل وصول رقم وغیرہ۔ اس لئے جن اصول و ضوابط کے تحت کمپنی سے متعلق مذکورہ اشیاء کی خرید و فروخت جائز یا ناجائز قرار دی جاسکتی ہے انہی صورتوں کا اطلاق ان چیزوں کی نمائندگی کرنے والے سرمایہ کیس (یعنی شیرز) کی خرید و فروخت پر ہوگا، لیکن اگر کسی کمپنی کے شیرز کی پشت پر کسی قسم کے اثاثہ جات ہی نہ ہوں تو ان کی خرید و فروخت 'جوا' ہے۔

گذشتہ صفحات میں شیئرز کی اقسام کے ضمن میں شیئرز کی خرید و فروخت کی تین صورتیں ذکر کی گئی تھیں یعنی (۱) ابتدائی شیئرز کی خریداری (۲) دورانی شیئرز کی خریداری (۳) اور ترجیحی شیئرز کی خریداری:

ذیل میں ان سے متعلقہ صورتوں کی شرعی حیثیت پر روشنی ڈالی جاتی ہے:

(۱) ابتدائی شیئرز کی خریداری

ابتدائی شیئرز کی خریداری کی واقعی صورت سے متعلقہ تفصیلات پیچھے گزر چکی ہیں جن کا حاصل یہ ہے کہ وہ شیئرز جو کسی کمپنی کے قیام کے وقت فروخت (Float) کئے جاتے ہیں، انہیں ابتدائی شیئرز کہا جاتا ہے مثلاً ایک شخص پرنٹنگ پریس لگانا چاہتا ہے جس کے لئے اسے 5 لاکھ روپے کی ضرورت ہے۔ وہ اس رقم کو حصص میں تقسیم کرتا ہے اور ہر حصہ دس روپے کے بقدر طے کر کے کل 50 ہزار حصص بنا لیتا ہے۔ اب اس شخص کے کاروبار کی تفصیلات (پراسپیکٹس) پڑھ کر بعض لوگ اس کے ساتھ شرکت کرنا چاہتے ہیں تو یہ شخص فی حصہ دس روپے کے حساب ہی سے فروخت کرے تو جائز ہے کیونکہ ہر حصہ کی طے شدہ قیمت (جسے Face Vale بھی کہتے ہیں) 10 روپے ہی ہے۔

اور دس کی بجائے اگر گیارہ یا اس سے زائد میں فروخت کرے گا تو وہ زائد رقم سود شمار ہوگی۔ اس لئے کہ مذکورہ شخص (یا کمپنی) نے ابھی کاروبار شروع ہی نہیں کیا، نہ رقم سے مال خریدا ہے، نہ آلات، مشینری اور دیگر لوازمات کی فراہمی کی ہے اس لئے وہ اپنے متناسب حصص کو زیادہ داموں پر بیچنے کا مجاز نہیں کیونکہ یہ تو ایسے ہی ہے جیسے 10 روپے کے عوض 12، 11 روپے حاصل کر لئے جائیں! اور یہ سود ہے کیونکہ نبی اکرم ﷺ نے ایک ہی کرنسی کی کمی بیشی کے ساتھ خرید و فروخت (بیع) سے منع کیا ہے۔ جیسا کہ حضرت عثمان بن عفانؓ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسولؐ نے فرمایا:

”لَا تَبِيعُوا الدِّينَارَ بِالدِّينَارِ وَلَا الدِّرْهَمَ بِالدِّرْهَمِ“

”ایک دینار کو دو دیناروں کے عوض اور ایک درہم کو دو درہموں کے عوض نہ پتو“^(۱)

لہذا جس طرح 10 روپے کے عوض 12 روپے وصول کر لینا سود ہے۔ اسی طرح کمپنی کے ابتدائی حصص کو متناسب ملکیت سے زائد میں فروخت کرنا سود ہے اور جب تک کمپنی (یا متعلقہ مالک) کاروبار شروع نہیں کر دیتا تب تک ان حصص پر منافع نہیں لیا جاسکتا۔ ورنہ یہ نقدی کی نقدی کے ساتھ بیع والی وہ صورت بن جائے گی جس سے مذکورہ حدیث میں منع کیا گیا ہے۔

(۲) دورانی حصص کی خرید و فروخت

دورانی حصص سے مراد کسی کمپنی کے وہ حصص ہیں جو اس کمپنی کے کاروبار شروع کر دینے کے بعد کسی وقت فلوٹ کئے جاتے ہیں یا یوں سمجھئے کہ پہلے سے چالو کوئی کمپنی شرکا (پانرز) حاصل کرنے کے لئے کچھ حصص فروخت کے لئے پیش کر دے۔ ایسی صورت میں شیئرز کی خرید و فروخت میں کمی بیشی بعض ضمنی شرائط کے ساتھ جائز ہے۔ اس کی تفصیلات درج ذیل ہیں:

(۱) [مسلم: کتاب المساقاة: باب تحریم بیع العمر۔۔۔ (۱۰۹۵، ۱۰۸۵)] اس نوعیت کی بہت سی روایات کتب احادیث میں موجود ہیں، مثلاً: حضرت عبادہ بن صامتؓ فرماتے ہیں کہ ”یہی عن بیع الذهب بالذهب والفضة بالفضة۔۔۔ الاسواء بسواء عینا بعین فمن زاد أو ازداد فقد أربى“ [مسلم: کتاب المساقاة: باب الصرف وبيع الذهب بالورق نقداً حدیث (۱۰۸۷)]

”میں نے اللہ کے رسولؐ سے سنا، آپؐ اس بات سے منع فرمایا کرتے تھے کہ سونے کو سونے یا چاندی کو چاندی سے (کمی بیشی کے ساتھ) بیچا جائے، البتہ یہ کر لیا جائے کہ ان کا تادلہ برابری اور نقد و نقد حالت میں کیا جائے (یعنی جتنا سونا ایک طرف سے لیا جا رہا ہے اتنا ہی اس کے عوض دوسری طرف سے دیا جائے) لیکن جس نے زیادہ دیا یا زیادہ کا مطالبہ کیا اس نے سودی معاملہ کیا (البتہ اگر ایک طرف سونا اور دوسری طرف چاندی یا کوئی اور جنس ہو تو پھر کمی بیشی جائز ہے)۔

اسی مفہوم کی دیگر روایات کے لئے دیکھئے:

بخاری: (۲۱۷۴) ابوداؤد (۳۳۴۸) ترمذی (۱۲۴۳) نسائی (۴۵۵۸) موطأ (۶۳۶/۲) مسند احمد (۴۵۲۴/۱-۵۳/۳-۳۱۴/۵) ابن ماجہ (۲۲۵۳)

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جدید فقہی مسائل

۲۷۰

ایک کمپنی نے ایک لاکھ روپے سے اپنا کاروبار شروع کیا۔ پھر ترقی کرتے کرتے اس کی کل مالیت ایک لاکھ کی بجائے 10 لاکھ ہو گئی اب وہ شیئرز فروخت کر کے کچھ لوگوں کو اپنا حصہ دار بنانا چاہتی ہے۔ چنانچہ وہ ایک شیئر 10 روپے کا مقرر کر کے ایک لاکھ شیئر بنا لیتی ہے جس میں سے کچھ شیئرز 10 روپے فی شیئر کے حساب سے چند لوگ خرید لیتے ہیں اور 10 لاکھ کے اثاثے اور املاک رکھنے والی کمپنی کی ملکیت میں اپنے شیئرز کی مناسبت سے حصہ دار بن جاتے ہیں۔ اب کمپنی کے 10 لاکھ روپے کے کاروبار کی صورت حال یہ ہے کہ اس میں سے کچھ رقم عمارت، فرنیچر اور مشینری وغیرہ میں خرچ کی گئی ہے، کچھ رقم خام اور کچھ کا تیار مال موجود ہے، کچھ رقم مال بیچنے کے عوض لوگوں سے وصول کرنی ہے، کچھ رقم کمپنی نے قرض بھی لے رکھی ہے، علاوہ ازیں کچھ رقم کمپنی کے اکاؤنٹ میں نقد کی حیثیت سے بھی موجود ہے۔ اب جو شخص اس کمپنی کے حصص خریدتا ہے وہ دراصل اس کمپنی کے مذکورہ بالا جملہ معاملات میں حصص کی تناسب ملکیت کے حساب سے شریک ہو جاتا ہے، خواہ اس کی شراکت کتنی ہی معمولی حصے کے بقدر ہی کیوں نہ ہو۔ اسے جدول سے سمجھئے:

کمپنی کا کل سرمایہ	1,0000,000 ایک کروڑ روپے
جگہ کی خریداری اور عمارت کی تعمیر وغیرہ پر خرچہ	40,00000 روپے
مشینری کی خریداری پر خرچہ	20,00000 روپے
خام اور تیار شدہ مال	20,00000 روپے
قابل وصول رقم	1,00000 روپے
اکاؤنٹ میں موجود نقد رقم	1,00000 روپے
کل رئوئل رقم	1,0000,000 ایک کروڑ روپے

مذکورہ بالا فرضی مثال میں کمپنی کا کل سرمایہ پانچ حصوں میں تقسیم ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ اس کمپنی کے شیئرز ہولڈرز کا سرمایہ بھی ان کے حصص کے بقدر اسی شرح سے ان

جدید فقہی مسائل

پانچوں حصوں میں تقسیم شدہ مانا جائے گا۔ مثلاً زید نے ایک شیئر دس روپے کے حساب سے خریدا ہے تو پانچوں چیزوں میں اس کی شرکت کی نوعیت یہ ہوگی:

ایک شیئر کی قیمت	10 روپے
جگہ و عمارت کی خریداری میں حصہ	4 روپے
مشینری وغیرہ کی خریداری میں حصہ	2 روپے
خام اور تیار شدہ مال میں حصہ	2 روپے
قابل وصول مال میں حصہ	1 روپیہ
اکاؤنٹ میں موجود مال میں حصہ	1 روپیہ
کل رئٹول رقم	10 روپے

اب اگر زید اپنا شیئر پندرہ روپے کے حساب سے آگے بیچنا چاہتا ہے تو وہ شرعاً ایسا کر سکتا ہے بشرطیکہ وہ یہ منافع سامان تجارت پر وصول کرے، نقدی پر وصول نہ کرے۔ اسے درج ذیل جدول سے سمجھئے:

جگہ و عمارت کی خریداری میں زید کا حصہ تھا	4 روپے
مشینری کی خریداری میں زید کا حصہ	2 روپے
مال کی تیاری میں زید کا حصہ	2 روپے
قابل وصول رقم میں زید کا حصہ	1 روپیہ
کمپنی کے اکاؤنٹ میں زید کا حصہ	1 روپیہ
کل	10 روپے
زید نے قابل وصول ایک روپیہ فروخت کیا	1 روپیہ میں
زید نے نقد سرمائے والا ایک روپیہ فروخت کیا	1 روپیہ میں
عمارت، مشینری اور مال منافع پر فروخت کیا:	13 روپے
کل رقم جس پر زید نے اپنا حصہ فروخت کیا:	15 روپے

جدید فقہی مسائل

گو یا زید نے جو منافع وصول کیا ہے وہ نقدی پر نہیں بلکہ سامان تجارت پر وصول کیا ہے جو شرعاً جائز ہے تاہم اگر وہ نقدی پر منافع وصول کرے تو وہ سود ہونے کی وجہ سے جائز نہیں ہوگا۔

دورانی حصص کی خرید و فروخت کی ناجائز صورت

دورانی حصص کی خرید و فروخت کی ہر وہ صورت ناجائز ہوگی جس میں نقدی (رقم) کے عوض کی بیشی کی گئی ہو۔ مثلاً مذکورہ بالا مثال ہی میں زید کے 2 روپے نقدی کی شکل میں اور باقی 8 روپے اثاثوں کی شکل میں ہیں۔ اب 2 روپے پر کی بیشی نہیں کی جاسکتی بلکہ 8 روپے میں کی بیشی کرنا جائز ہے۔ اسے ایک اور مثال سے سمجھئے:

جگہ و عمارت کی کل قیمت	40,000 روپے
ہر شیئر ہولڈر کا حصہ	4 روپے
مشینری کی کل قیمت	20,000 روپے
ہر شیئر ہولڈر کا حصہ	2 روپے
موجود مال کی کل قیمت	20,000 روپے
ہر شیئر ہولڈر کا حصہ	2 روپے
کمپنی کا قابل وصول قرضہ	20,000 روپے
ہر شیئر ہولڈر کا حصہ	2 روپے
کمپنی کے اکاؤنٹ میں موجود رقم	60,000 روپے
ہر شیئر ہولڈر کا حصہ	6 روپے
کل رئوٹل	1,60,000 روپے
ہر شیئر ہولڈر کا کل حصہ	16 روپے

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جدید فقہی مسائل

مذکورہ بالا مثال کے مطابق ہر شیئر ہولڈر کے فی کس حصہ (شیئر) کی قیمت سولہ (16) روپے ہے جن میں سے قابل وصول قرض کی قیمت 2 روپے اور اکاؤنٹ میں موجود 6 روپے، یعنی کل 8 روپے نقدی کی صورت میں اور باقی 8 روپے اثاثے کی صورت میں ہیں۔ اب اثاثے کے 8 روپے پر منافع لینا یا نقصان پر اسے بیچنا تو درست ہے مگر نقدی کی شکل میں موجود بقیہ 8 روپے پر نہ نفع لینا درست ہے اور نہ ہی اسے نقصان پر بیچا جاسکتا ہے۔ کیونکہ ایک ہی کرنسی کی خرید و فروخت میں کمی بیشی از روئے شریعت جائز نہیں۔

یعنی فی کس حصہ جس کی قیمت 16 روپے ہے اسے اگر شیئر ہولڈر بیچنا چاہتا ہے یا کوئی شخص شیئر ہولڈر یا کمپنی سے اسے خریدنا چاہتا ہے تو قابل وصول قرض کے 2 روپے اور اکاؤنٹ میں موجود 6 روپے کی خرید و فروخت میں کمی بیشی نہیں کی جائے گی۔ تاہم بقیہ 8 روپے جو اثاثہ جات کی شکل میں ہیں انہیں کمی بیشی کے ساتھ خرید یا فروخت کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ جگہ و عمارت، مشینری یا خام مال وغیرہ کی خرید و فروخت میں کمی بیشی جائز ہے۔ لہذا ویلیو بڑھنے کی صورت میں اس 8 روپے پر مزید نفع بھی وصول کیا جاسکتا ہے اور ویلیو کم ہونے کی صورت میں اسے نقصان پر بھی فروخت کیا جاسکتا ہے۔

ایک شبہ کا ازالہ:

جوائنٹ سٹاک کمپنیوں میں عام طور پر رقم کا ایک حصہ واجب الادا یا واجب الوصول قرض کی شکل میں بھی موجود رہتا ہے اور شیئر ہولڈرز کو بھی اپنے اپنے شیئرز کے تناسب سے خرید و فروخت میں اسے شامل رکھنا پڑتا ہے۔ جبکہ کتب احادیث میں ایک حدیث ملتی ہے جس میں ہے:

”ان النبی نہی عن بیع الکالی بالکالی“

جدید فقہی مسائل

۲۷۴

”یعنی نبی اکرم ﷺ نے ادھار کی بیع ادھار سے منع فرمائی ہے۔“ (۱)

اس حدیث کے پیش نظر بعض اہل علم شیئرز کی خرید و فروخت کو ناجائز قرار دیتے ہیں کیونکہ اس میں قرض سے قرض کی بیع کا عنصر پایا جاتا ہے۔ لیکن یہ محض ایک شبہ ہے اور اس بنیاد پر شیئرز کی خرید و فروخت کو علی الاطلاق حرام قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ:

- ۱۔ اول تو یہ روایت بھی ضعیف ہے۔ (جیسا کہ حاشیہ میں واضح کر دیا گیا ہے۔)
- ۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ اصولی طور پر تو کمپنی کے اثاثہ جات کی خرید و فروخت ہوتی ہے جبکہ نقدی خواہ وہ قرض کی شکل میں ہو یا اکاؤنٹ کی صورت میں، ان کا تبادلہ بھی ضمنی طور پر ناگزیر ہوتا ہے۔ کیونکہ کمپنی شیئرز ہولڈرز سے صرف اس وقت مکمل حساب کر کے مالی معاہدہ ختم کر سکتی ہے جب کمپنی تحلیل ہو جائے اور عام طور پر کمپنیاں جلد تحلیل نہیں ہوتیں جبکہ شیئرز ہولڈرز کو شراکت ختم کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی رہتی ہے جس کا مداوا یہ کیا گیا کہ بازار حصص میں شیئرز کی نفع و نقصان پر خرید و فروخت کو ممکن بنا دیا گیا۔ اب کوئی شخص اپنے شیئرز فروخت کرتا ہے تو اسے اپنے شیئرز کے تناسب سے کمپنی کے اکاؤنٹ میں موجود رقم اور واجب الوصول یا واجب الادا قرض کی ذمہ داری بھی دوسرے کو سونپنا ہوتی ہے اور دوسرا شخص بھی رضا مندی سے اس ذمہ داری کو بھی قبول کرتا ہے۔ گویا یہ صورت بنیادی طور پر ’حوالہ‘ کی ہے جسے شریعت نے جائز قرار دیا ہے۔ واضح رہے کہ حوالہ یہ ہے کہ زید نے بکر سے قرض لیا اور جب قرض واپس کرنے کا وقت آیا تو زید نے بکر کو عمر ثانی اپنے کسی دوست یا جاننے والے کے سامنے کر کے یہ وعدہ دلوا دیا کہ تم (یعنی عمر) اس (یعنی بکر کو) فلاں تاریخ تک اتنی رقم جو میں (یعنی زید) نے اس سے لی تھی اسے واپس دے دیتا۔ لہذا اب بکر زید سے اپنا قرض نہیں مانگے گا بلکہ وہ عمر جس کا زید نے حوالہ

(۱) [السنن دار قطنی (ج ۱/۳ ص ۷۱) حاکم (۵۷/۲) السنن الکبریٰ للبیہقی (۲۹۰/۵)]
 واضح رہے کہ امام ابن عدی اور بعض دیگر اہل علم نے موسیٰ بن عبیدہ نامی ایک ضعیف راوی کی وجہ سے اس روایت کو ضعیف قرار دیا ہے۔ (الکامل ج ۱/۶ ص ۲۳۳۵) اور بعض روایات میں یہ الفاظ بھی ہیں ”نہی عن الدین بالدین“ یعنی اللہ کے رسول نے قرض کی قرض کے ساتھ بیع (خرید و فروخت) سے منع فرمایا ہے۔ ”و یکمئے تلخیص الحبر، لابن حجر (۲۶/۳) نصب الرایۃ للامام زیلعی (۴۰/۴)“

جدید فقہی مسائل

۲۷۵

دیا ہے، اس سے اپنی رقم کا مطالبہ کرے گا۔ اور دوسری طرف رضا مندی کے ساتھ ایسا کرنا شرعاً جائز ہے جس کی دلیل یہ حدیث ہے:

”مطل الغنی ظلم فاذا اتبع احدكم على ملي فليتبّع“ (۱)

”(قرض کی ادائیگی میں) مالدار کی طرف سے نال مثل کرنا ظلم ہے اور اگر تم میں سے کسی کا قرض کسی مالدار پر حوالہ دیا جائے تو اسے چاہئے کہ وہ اس (حوالہ) کو قبول کر لے“

۳۔ تیسری بات یہ ہے کہ شیئ زکی خرید و فروخت میں قرض یا نقدی کی خرید و فروخت اصلاً نہیں کی جاتی بلکہ یہ مباح ناگزیر طور پر شامل ہو جاتی ہے جیسا کہ نمبر ۲ کی تفصیلات سے واضح ہوتا ہے اور بعض احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ نقدی اور قرض وغیرہ کی بھی خرید و فروخت بعض صورتوں میں مباح جائز ہو جاتی ہے مثلاً ایک حدیث میں ہے:

”من ابتاع عبدا وله مال فماله للبدی باعه الا ان يشترط المبتاع“ (۲)

”جس شخص نے کوئی ایسی غلام خریدا جس کے پاس مال بھی ہے تو وہ مال بیچنے والے (بائع) ہی کا ہے الا یہ کہ خریدنے والا (مشتري) اس کی شرط لگا دے۔ (کہ یہ مال بھی میرا ہوگا، تو پھر وہ اس غلام کے مال کا بھی حقدار ہوگا)“

(۱) [بخاری: کتاب الحوالات: باب الحوالة]۔۔۔۔۔ (۲۲۷۸) مسلم (۱۵۶۴) ابوداؤد

(۳۳۴۵) ترمذی (۱۳۰۸) ابن ماجہ (۳۴۰۳) نسائی (۳۱۶/۷) شرح السنہ (۲۱۰/۸)

(۲) [بخاری: کتاب المساقاة: باب الرجل يكون له ممر أو شرب في حائط]۔۔۔۔۔

(۳۳۷۹) مسلم: کتاب البيوع: باب من باع نخلا عليها تمر (۱۵۴۳) موطا: کتاب البيوع

:باب ما جاء في مال المملوك (۲) مسند احمد (۱۵۰/۲)

امام مالکؒ اس مسئلہ کے بارے میں فرماتے ہیں کہ ”الامر المجتمع عليه عندنا ان المبتاع ان اشترط مال العبد فهو له نقدا كان او ديناً او عرضاً يعلم او لا يعلم وان كان للعبد من المال اكثر مما اشترى به كان ثمنه نقداً او ديناً او عرضاً“ (موطا ایضاً) ”ہمارے ہاں اس بات پر اتفاق رائے ہے کہ اگر (غلام) خریدنے والا اس بات کی بھی شرط لگا لے کہ اس کا مال بھی مجھے ملے گا تو وہ مال پھر خریدار کا ہوگا خواہ وہ نقدی کی شکل میں ہو یا قرض کی شکل میں یا کسی سامان وغیرہ کی شکل میں۔ اور خواہ اسے اس مال کے بارے میں معلوم ہو یا معلوم نہ ہو۔ اسی طرح خواہ وہ مال اس قیمت سے زیادہ ہی کیوں نہ ہو جس قیمت پر اس نے غلام خریدا ہے۔“ اسی نوعیت کی بحث حافظ ابن حجرؒ نے بھی کی ہے دیکھئے: (فتح الباری، ج ۱۵، ص ۵۱)

جدید فقہی مسائل

اب ظاہر ہے کہ جب غلام خریدنے والا اس کے مال کی بھی شرط لگائے گا تو بیچنے والا اس کے بدلے غلام کی قیمت پہلے سے بڑھا دے گا۔ حالانکہ خریدار اصل غلام کو خرید رہا ہے اور اگر وہ چاہے تو جیسا اس غلام کا مال بھی خرید سکتا ہے جس کا طریقہ عہد نبویؐ میں یہ تھا کہ خرید و فروخت کے وقت اس کی شرط لگادی جاتی۔ اور آپؐ نے بھی اسے برقرار رکھا۔ دیکھئے: فتح الباری وغیرہ

۴۔ چوتھی بات یہ ہے کہ جو انٹ سٹاک کمپنیوں کے شیئرز میں نقدی اور قرض لازمی عنصر کے طور پر شامل نہیں ہوتے بلکہ بہت سی کمپنیاں نقد و نقد بھی خرید و فروخت کے معاملات طے کرتی ہیں اور بسا اوقات ادھار اور قرض کے معاملات بھی کرنا پڑتے ہیں گویا مذکورہ طریق کار میں اغلب حصہ قرض پر نہیں بلکہ اثاثہ جات اور خام مال وغیرہ کی صورت میں ہوتا ہے اس لئے اغلب و اکثر کا اعتبار کرتے ہوئے اسے جائز قرار دیا جائے گا کیونکہ فقہی قاعدہ بھی یہی ہے کہ..... ”اکثر کا اعتبار کیا جائے گا“

سٹاک ایکسچینج کی ملازمت اور دلالی

گذشتہ تفصیلات سے یہ واضح ہو چکا ہے کہ سٹاک ایکسچینج میں سودی، غیر سودی، جائز اور ناجائز ہر طرح کی کمپنیوں کے حصص کی خرید و فروخت ہوتی ہے۔ اس لئے سٹاک ایکسچینج میں صرف ایسی ہی کمپنیوں کی ملازمت یا ان کے حصص کی خرید و فروخت میں دلالی کی خدمات انجام دی جاسکتی ہیں جو غیر سودی ہوں، حلال کام کرتی ہوں اور سٹے، جوئے، دھوکے وغیرہ کی شکلوں سے پاک ہوں اور اپنی محنت و خدمت کی اجرت وصول کی جاسکتی ہے۔

بازار حصص میں غائب اور حاضر سودے

اس کی تفصیلات اور واقعاتی صورت حال ہم گذشتہ صفحات میں ذکر کر چکے ہیں۔ اب ہم ان کی شرعی حیثیت پر بحث کریں گے:

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

حاضر سودے اور شیرز کا قبضہ

حاضر سودے کا طریق کار یہ ہے کہ آپ رقم دیں اور فوراً شیرز سرٹیفکیٹ وصول کر لیں۔ اس میں شرعی طور پر کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ جس کمپنی کے شیرز ہیں وہ کسی سودی یا حرام کاروبار میں ملوث نہ ہو۔ تاہم اس کے علاوہ ایک صورت یہ بھی پیش آتی ہے کہ اکثر و بیشتر کمپنیوں کے شیرز، متعلقہ افراد کے نام رجسٹرڈ ہوتے ہیں جنہیں خریدنے کی صورت میں رجسٹر میں پہلے شخص کی بجائے اگلے خریدار کا نام آ جاتا ہے مگر جب تک اگلے شخص کا نام شیر ہولڈر کی حیثیت سے کمپنی کے کاغذات میں درج ہوتا ہے تب تک کم و بیش ایک سے تین ہفتے گزر چکے ہوتے ہیں۔ اب اس دورانیہ میں اگر نیا خریدار شیرز کو مزید آگے بیچنا چاہے تو وہ انہیں بیچ سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر وہ انہیں اپنے نام منتقل ہونے سے پہلے آگے بیچ دیتا ہے تو کہیں یہ بیع قبل القبض کی صورت تو نہیں جس کی احادیث میں ممانعت مذکور ہے؟

ہماری رائے یہ ہے کہ مذکورہ صورت بیع قبل القبض نہیں لہذا شیرز کی اپنے نام منتقلی کروانے سے پہلے انہیں آگے بیچا جاسکتا ہے کیونکہ جو شخص شیرز سرٹیفکیٹ حاصل کرتا ہے وہ اپنے شیرز کے فوائد اور نقصانات کا ذمہ دار بن جاتا ہے، خواہ کمپنی کے اصل کاغذات میں اس کا نام ٹرانسفر ہوا ہو یا نہ ہوا ہو۔ اور یہ ایسے ہی ہے جیسے کوئی شخص مکان یا گاڑی خریدتا ہے اور اس کی قیمت ادا کر کے اسے اپنی ملکیت میں لے لیتا ہے اور اب اس مکان یا گاڑی کو جو نفع یا نقصان پہنچے گا، اس کا ذمہ دار یہی شخص ہے جس نے انہیں خرید لیا ہے حالانکہ اس خریداری میں وہ شخص قانونی طور پر ان اشیاء کا پورا مالک ابھی نہیں بنا کیونکہ ان اشیاء کے قانونی ملکیت کی نمائندگی کرنے والے کاغذات کو متعلقہ اداروں کے توسط سے حاصل کرنے میں کچھ وقت لگتا ہے اور جب کاغذی کارروائی پوری ہو جائے تو تب جا کر یہ شخص ان اشیاء کا پورا قبضہ یعنی حسی قبضے کے علاوہ قانونی

جدید فقہی مسائل

قبضہ بھی حاصل کر لیتا ہے۔ لیکن اگر مکان یا گاڑی کے اصل کاغذات میں اس کا نام درج نہ ہوا ہو اور بیع کے بعد کوئی نقصان ہو جائے تو اس کا ذمہ دار وہ شخص یا کمپنی نہیں جس کا نام کاغذات میں درج ہے بلکہ اس کا ذمہ دار وہ شخص ہے جس نے انہیں خرید کر اپنے قبضہ اور ذمہ داری میں لے لیا ہے۔

واضح رہے کہ مذکورہ بحث شیئرز کی اس قسم سے تعلق رکھتی ہے جن میں شیئرز ہولڈر کا نام بحیثیت حصہ دار درج ہوتا ہے۔ شیئرز کی اس قسم کو عربی میں السهم المسجل اور انگریزی میں (Registered Share) کہا جاتا ہے۔ تاہم پھر بھی اس میں بہتر یہی ہے کہ جب تک شیئرز نئے خریدار کے نام منتقل نہ ہو جائیں تب تک انہیں آگے فروخت نہ کیا جائے۔ البتہ وہ شیئرز (Beurer-Shares) جن پر کسی کا نام درج نہیں ہوتا بلکہ جس کے ہاتھ قبضہ میں وہ ہوں، وہی ان کا مالک تصور کیا جاتا ہے، اس قسم کے شیئرز کی خرید و فروخت میں حکمی و قانونی قبضے سے متعلقہ وہ سوال پیدا نہیں ہوتا جو پیچھے ذکر کردہ پہلی قسم میں پیدا ہوتا ہے۔

غائب سودے (Future/Forward-Sale)

بازار حصص کی اصطلاح میں غائب سودوں سے مراد یہ ہے کہ کسی چیز کا سودا کر لیا جائے مگر اس کے قبضہ کے لئے مستقبل کی کوئی تاریخ مقرر کر لی جائے۔ اس کی تفصیلات گزشتہ صفحات میں ”سناک“ آپکھینچ میں حاضر اور غائب سودے کے ضمن میں گزر چکی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ فیوچر سیل کی ایک صورت تو صریح جوا پر مشتمل ہے جو کسی طرح بھی جائز نہیں اور جو صورتیں جوئے پر مشتمل نہیں وہ بھی مشتبہ ہیں۔ البتہ مستقبل کی تاریخ پر کسی چیز کی خرید و فروخت چند شرائط کے ساتھ جائز ہے اور وہ شرائط درج ذیل ہیں:

۱۔ پیشگی رقم ادا کر دی جائے۔

۲۔ جس کا بھی تعین کر لیا جائے۔

۳۔ ماپ تول (وزن وغیرہ) بھی طے کر لیا جائے۔

۴۔ مدت بھی مقرر کر لی جائے۔

واضح رہے کہ یہ شرائط صحیحین میں مذکور اس حدیث سے ثابت ہوتی ہیں جس میں ہے کہ نبی اکرمؐ جب مدینہ منورہ تشریف لائے تو لوگ بھلوں کی پیشگی بیع کیا کرتے تھے۔ آپؐ نے ان سے فرمایا کہ

”من اسلف فی شیء ففی کیل معلوم ووزن معلوم الی اجل معلوم“^(۱)

”جو شخص پیشگی قیمت دے کر کوئی چیز خریدنا چاہے اسے چاہیے کہ ماپ تول، وزن اور

مدت کا تعین کر لے۔“ (تا کہ بعد میں کوئی جھگڑا اور اختلاف وغیرہ پیدا نہ ہو)

سود میں ملوث کمپنیوں کے حصص؟

اکثر و بیشتر کمپنیاں ایسی ہیں جن کا بنیادی کاروبار تو حرام نہیں مگر اس کے باوجود وہ کسی نہ کسی طرح سود میں ملوث ہو جاتی ہیں مثلاً سرمایہ بڑھانے کے لئے بینک سے سود پر قرضے لیتی ہیں یا زائد رقم بینک میں رکھوا کر اس پر سود لیتی ہیں۔ تو آیا ایسی کمپنیوں کے کاروبار میں شرکت کرنا اور ان کے شیئرز کی خرید و فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟

اس کا صاف سا جواب تو یہی ہے کہ جو کمپنیاں بنیادی طور پر اگرچہ حلال کاروبار کرتی ہوں مگر ان کے کاروبار میں کسی درجے اور تناسب سے سود کی آمیزش ہو جائے خواہ وہ تناسب انتہائی کم ہی کیوں نہ ہو، ایک حرام چیز کی آمیزش سے باقی حلال کاروبار بھی، چونکہ مشتبہ ہو گیا ہے اس لئے ایسی کمپنیوں کے شیئرز کی خرید و فروخت جائز نہیں۔ لیکن بعض اہل علم نے اس سے اختلاف کیا ہے جیسا کہ مولانا تقی عثمانی صاحب رقم طراز ہیں کہ

(۱) [بخاری: کتاب البیوع: باب السلم فی وزن معلوم۔۔۔۔۔ (۲۲۴۰/۲۲۴۱)]

مسلم (۱۶۰۴) ابو داؤد (۳۴۶۳) ترمذی (۱۳۱۱) ابن ماجہ (۲۲۸۰) نسائی (۲۹۰/۷) مسند

احمد (۲۸۲/۱) سنن بیہقی (۱۸/۶) مسند دارمی (۲۶۰/۲) شرح السنۃ (۱۷۳/۸)]

”علمائے کرام کی دوسری جماعت کا یہ کہنا ہے کہ اگرچہ ان کمپنیوں میں یہ خرابی پائی جاتی ہے، لیکن اس کے باوجود اگر کسی کمپنی کا بنیادی کاروبار مجموعی طور پر حلال ہے تو پھر دو شرطوں کے ساتھ اس کمپنی کے شیئرز لینے کی گنجائش ہے۔ حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ اور میرے والد ماجد حضرت مفتی محمد شفیع صاحبؒ کا یہی موقف ہے اور ان دونوں حضرات کی اتباع میں، میں بھی اسی موقف کو درست سمجھتا ہوں، وہ دو شرطیں یہ ہیں:

پہلی شرط یہ ہے کہ وہ شیئر ہولڈر اس کمپنی کے اندر سودی کاروبار کے خلاف آواز ضرور اٹھائے، اگرچہ اس کی آواز مسترد (Overrule) ہو جائے اور میرے نزدیک آواز اٹھانے کا بہتر طریقہ یہ ہے کہ کمپنی کی جو سالانہ میٹنگ (Annual General Meeting) ہوتی ہے، اس میں یہ آواز اٹھائے کہ ہم سودی لین دین کو درست نہیں سمجھتے، سودی لین دین پر راضی نہیں ہیں، اس لئے اس کو بند کیا جائے، اب ظاہر ہے کہ موجودہ حالات میں یہ آواز نثار خانے میں طوطی کی آواز ہوگی اور یقیناً اس کی یہ آواز مسترد (Overrule) ہوگی، لیکن جب وہ یہ آواز اٹھائے تو حضرت تھانوی کے قول کے مطابق ایسی صورت میں وہ انسان اپنی ذمہ داری پوری ادا کر دیتا ہے،“^(۱)

مذکورہ بالا موقف پر میں اپنی تنقید کی بجائے کراچی ہٹی کے ایک معروف حنفی عالم جناب نور احمد شاہتاز صاحب (مدیر مجلہ فقہ اسلامی، کراچی) کی تنقید پیش کرنا مناسب سمجھوں گا، موصوف تقی عثمانی صاحب کا یہ موقف ذکر کرنے کے بعد رقم طراز ہیں کہ ”اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر دس کلو کی دیگ میں پاؤ بھر چربی خنزیر کی یا اس کا گوشت ڈال دیا گیا ہو تو صاحب تقویٰ علماء کو دیگ کے پاس کھڑے ہو کر یہ صدائے احتجاج بلند کرنی چاہئے کہ آئندہ دیگوں میں خنزیر کا گوشت یا چربی نہ ملائی جائے اور اس دیگ میں سے جو خنزیر کے گوشت یا چربی کی ملاوٹ سے تیار ہوئی ہے، چاول کھا لینے چاہئیں۔ اسی

(۱) [فقہی مقالات، از تقی عثمانی صاحب کراچی (ج ۱ ص ۱۴۹، ۱۵۰)]



طرح آئندہ بھی جب کبھی ایسا ہو صدائے احتجاج بلند کر کے چاول کھا لینے چاہئیں۔ اس سے وہ دیگ حلال ہو جائے گی جس میں صدائے احتجاج بلند کر کے کھا لیا جائے گا اور آئندہ بھی تمام ایسی دیکیں صدائے احتجاج کے سہارے حلال ہوتی رہیں گی، یہ خوب استدلال ہے کہ پکانے اور کھلانے والے بھی تارض نہ ہوں اور خدا بھی راضی رہے۔ نہایت افسوس ہے کہ دین میں یسر (آسانی) پیدا کرنے کی نبوی ہدایت کو کس طرح غلط استعمال (Misuse) کیا جا رہا ہے اور سرمایہ داروں کو خوش کرنے کے لئے حرام خوری کے کیسے نت نئے انداز سمجھائے جا رہے ہیں۔ کہیں زکاۃ کو ہضم کرنے کے لئے تملیک کا سہارا لیا جا رہا ہے تو کہیں جی پی فنڈ پر سود لینے کے لئے تفویض کو بنیاد بنایا جا رہا ہے۔^(۱)



(۱) [شہرز کے کاروبار کی شرعی حیثیت: از نور احمد شاہتاز، کراچی (ص ۲۷)]

حصص کی خرید و فروخت کے بارے میں علما کے فتاویٰ

سعودی عرب کے علما کا فتویٰ

سعودی عرب کے علما کی بڑی تعداد حصص کے کاروبار کو جائز قرار دیتی ہے بشرطیکہ جس کمپنی کے حصص خریدے جا رہے ہوں وہ اول تو کاروبار کرتی ہو محض کاغذی کارروائی نہ ہو۔ اور دوم یہ کہ وہ کمپنی کسی حرام کاروبار میں ملوث نہ ہو۔ علاوہ ازیں حصص کو منافع پر فروخت کرنے کے لئے ضروری ہے کہ حصص کی پشت پر کلی یا اغلب طور پر منجدا اٹائے موجود ہوں محض نقدی یا اکثر حصہ نقدی پر مشتمل نہ ہو۔ ورنہ یہ نقدی کی نقدی کے ساتھ بیچ ہو جائے گی۔ جس میں اگرچہ برابری کی سطح پر تبادلہ جائز ہے بشرطیکہ ایک ہی نوع (یا ملک) کی کرنسی دونوں طرف ہو۔ ورنہ اس میں کمی بیشی سود ہونے کی وجہ سے حرام قرار دی جائے گی۔ ذیل میں چند ایک فتاویٰ بالاختصار درج کئے جا رہے ہیں۔

سعودی عرب کے معروف مفتی شیخ ابن باز کا فتویٰ

(۱) شیخ ابن باز سے ایک سائل نے سوال کیا کہ میں نے ایک کمپنی کے حصص خریدے اور پھر انہیں منافع پر فروخت کر دیا۔ آپ بتائیے اس منافع کی شرعی حیثیت کیا ہے؟
شیخ اس کا جواب دیتے ہیں کہ اگر ان حصص کی پشت پر کلی یا اغلب طور پر نقدی نہ ہو اور خریدار اور فروخت کنندہ دونوں کو اس کا علم ہو تو پھر انہیں منافع پر بیچنا بیچ کے جواز کے عمومی دلائل کی بنیاد پر جائز ہے کیونکہ حصص کو منافع پر فروخت کرنے کے لئے ضروری ہے کہ حصص کی پشت پر کلی یا اغلب طور پر منجدا اٹائے موجود ہوں خواہ وہ گاڑیوں کی شکل

میں ہوں یا عمارتوں کی شکل میں یا کسی اور شکل میں۔ (محض نقدی یا اکثر حصہ نقدی پر مشتمل نہ ہو) (۱)

(۲) موصوف حصص ہی کے بارے میں ایک اور سوال کے جواب میں رقم طراز ہیں:

”لاباس ببيع الاسهم وشرائها اذا كانت في شركات لا تتعامل بالربا“ (۲)
”حصص کی خرید و فروخت جائز ہے بشرطیکہ متعلقہ کمپنی سودی کاروبار میں ملوث نہ ہو“

رابطہ عالم اسلامی کا فتویٰ

رابطہ عالم اسلامی کے ذیلی ادارہ مجمع الفقہی الاسلامی کا چودہواں اجلاس مکہ مکرمہ میں بروز ہفتہ ۲۰ شعبان ۱۴۱۵ ہجری کو منعقد ہوا جس میں موضوع ذیل پر غور و خوض کیا گیا اور طے پایا کہ:

۱۔ چونکہ معاملات میں اصل بات یہ دیکھی جاتی ہے کہ وہ حلال اور مباح ہیں یا نہیں۔ اس لیے شرعی طور پر جائز اور مباح اغراض کے پیش نظر کاروباری کمپنیوں کا قیام مباح سرگرمیوں کی خاطر جائز ہے۔

۲۔ ایسی کمپنیوں کے حصص (Shares) کے حرام ہونے میں کوئی شک نہیں جن کا مقصد قیام ہی حرام کاروبار ہو۔ جیسے سودی کاروبار کی خاطر قیام، یا حرام اشیاء کی تیاری اور حرام اشیاء کی تجارت کے لیے کمپنی کا قیام۔

۳۔ ایسی کمپنیوں یا بینکوں کے حصص کسی بھی مسلمان کے لیے خریدنا جائز نہیں جو بعض معاملات میں سود میں ملوث ہوں۔ جبکہ حصص خریدنے والے کو اس بات کا علم ہو کہ کمپنی سود میں ملوث ہے۔

۴۔ اگر کسی شخص نے کسی کمپنی کے حصص خریدے اور اسے یہ معلوم نہیں تھا کہ یہ کمپنی سودی کاروبار کرتی ہے۔ مگر پھر (کچھ عرصہ میں) اس کے علم میں یہ بات آگئی تو اسے چاہیے کہ وہ فوراً اپنا سرمایہ اس کمپنی کے حصص سے نکال لے۔

ایسے حصص میں حرمت کا حکم بڑا واضح ہے اور اس پر قرآن و سنت کے سود کے سلسلہ

(۱) [فتاویٰ الحنفیۃ الدائمۃ للبحوث العلمیۃ والافتاء (جلد ۱۳/صفحہ ۳۲۰)]

(۲) [فتاویٰ الحنفیۃ الدائمۃ للبحوث العلمیۃ والافتاء (جلد ۱۳/صفحہ ۳۲۳)]

کے عمومی دلائل موجود ہیں اور کسی شخص کا یہ جاننے ہوئے بھی کہ کمپنی سودی کاروبار کرتی ہے، اس کے حصص خریدنا گویا اپنے آپ کو دانستہ اس کاروبار میں شریک کرنا ہے۔ کیونکہ حصص اس کمپنی کے کاروبار و املاک کا ایک جزو ہے اور کمپنی جو قرض جاری کرتی ہے سود پر کرتی ہے یا جب بھی سرمایہ لیتی ہے تو سود پر لیتی ہے۔ چنانچہ اس طرح کے ہر معاملہ دین میں ہر حصہ دار (Share Holder) شریک ہوتا ہے۔ کیونکہ کمپنی کے جو بھی کارندے یا افسران اس طرح کا لین دین کرتے ہیں وہ اپنے حصہ داروں یا شیئرز ہولڈرز کے نائب کے طور پر کام کرتے ہیں اور کسی حرام کام کے لیے کسی کو اپنا نائب، وکیل یا نمائندہ بنانا جائز نہیں۔“ (۱)

الہمدیث علما کے فتاویٰ (۲)

(۱) مولانا عبدالستار الحماد، مفتی مرکزی جمعیت الہمدیث پاکستان

سوال: لاہور سے عمر فاروق لکھتے ہیں کہ کیا شیئرز کی خرید و فروخت اور نفع لینا جائز ہے، مثلاً ایک فیکٹری ایک کروڑ روپے کی ہے، اس کے پچاس شیئرز مالک اپنے

(۱) [مجله 'الدعوة' الرياض، سعودی عرب، جولائی ۱۹۹۷ء، عدد (۱۶۰۱) بحوالہ

شیئرز کے کاروبار کی شرعی حیثیت (ص ۳۰، ۳۱) از پروفیسر نور احمد شاہ تاز، کراچی]

(۲) [وضع رہے کہ معروف الہمدیث عالم حافظ ثناء اللہ مدنی صاحب نے اپنے ایک فتویٰ، مطبوعہ

ہفت روزہ 'الاعتصام' لاہور (جلد ۵۳، شمارہ ۱۹، ۱۷ مئی ۲۰۰۲ء ص ۱۷)، میں حصص کی خرید و فروخت کو

نقدی کی نقدی کے ساتھ بیچ کی بنیاد پر مطلق طور پر حرام قرار دیا تھا حالانکہ گزشتہ تفصیلات سے واضح

ہو چکا ہے کہ حصص کے کاروبار میں عام طور پر نقدی کی نقدی کے ساتھ بیچ والی صورت ہر جگہ نہیں پائی

جاتی، اگرچہ بعض صورتوں میں ایسا بھی ہوتا ہے لیکن ان نادر صورتوں کی بنیاد پر کلی فتویٰ کسی طرح بھی

نہیں لگایا جاسکتا۔ اسی لئے ان کے اس فتویٰ کی تردید میں ہفت روزہ 'الہمدیث' لاہور (۷ جون ۲۰۰۲ء)

میں حافظ ذوالفقار علی صاحب (شیخ الحدیث ابو ہریرۃ اکیڈمی، لاہور) کا مضمون شائع ہوا جس میں

موصوف نے حافظ مدنی صاحب کے فتویٰ پر تنقید کی اور مدنی صاحب نے اس کا کوئی جواب نہ

دیا، شاید اس وجہ سے کہ انہوں نے واقعاتی صورت کو سمجھنے کے بعد اپنی رائے سے رجوع

کر لیا ہوگا۔ واللہ اعلم!]

پاس رکھتا ہے اور باقی پچاس لوگوں میں فروخت کر دیتا ہے، یہ حصص خریدنے والے بھی کاروبار میں شریک ہو جاتے ہیں، کیا ایسا کرنا جائز ہے؟

جواب:..... شیئرز کی حقیقت یہ ہے کہ ایک کمپنی کا روبار چلانے کے لئے اپنا لائحہ عمل اور خاکہ شائع کرتی ہے اور اپنے شیئرز جاری کرتی ہے، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ وہ کمپنی لوگوں کو اپنے کاروبار میں حصے دار بننے کی دعوت دیتی ہے، اس وقت کمپنی سے جو شخص بھی شیئرز خریدتا ہے وہ شخص درحقیقت اس کمپنی کے کاروبار میں حصہ دار بن رہا ہوتا ہے اور کمپنی کے ساتھ شراکت کا معاملہ کرتا ہے اگرچہ عرف عام میں یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے شیئرز خریدے لیکن شرعی لحاظ سے یہ خرید و فروخت نہیں کیونکہ پیسے ادا کرنے سے اسے کوئی سامان وغیرہ نہیں ملتا۔ ابتدائی طور پر شیئرز خریدنے کے لئے یہ شرط ہے کہ خریدنے والا اس بات کا پتہ لگائے کہ یہ کمپنی کوئی حرام کاروبار تو نہیں شروع کر رہی مثلاً: شراب کشید کرنے کی فیکٹری لگائی جا رہی ہو یا سودی کاروبار کے لیے بنک کھولا جا رہا ہو۔ اگر ایسا ہے تو ابتداءً اس کمپنی کے شیئرز خریدنا جائز نہیں ہیں۔ لیکن اگر بنیادی طور پر حرام کاروبار نہیں بلکہ کسی جائز کاروبار کے لیے کسی کمپنی نے شیئرز جاری کئے ہیں مثلاً: ٹیکسٹائل مل لگانا ہے تو اس صورت میں اس کمپنی کے شیئرز خریدنے میں کوئی قباحت نہیں ہے۔

اب ان شیئرز کا دوسرا مرحلہ شروع ہوتا ہے کہ جب ایک آدمی نے کمپنی کے جاری کردہ حصص خرید لئے اور وہ اب کمپنی میں حصہ دار بن گیا تو پھر یہ شیئرز ہولڈر وقتاً فوقتاً اپنے شیئرز اسٹاک مارکیٹ میں فروخت کے لیے پیش کر دیتا ہے۔ اسٹاک مارکیٹ سے شیئرز خریدنے کے لیے بھی چند ایک شرائط ہیں:

۱۔ یہ شیئرز کسی حرام کاروبار میں ملوث کمپنی کے نہ ہوں، ایسی کمپنی کے حصص خریدنا کسی حال میں جائز نہیں ابتدائی طور پر جاری ہونے کے وقت اور نہ ہی بعد میں اسٹاک مارکیٹ سے ان کا خریدنا جائز ہے۔

۲۔ دوسری شرط یہ ہے کہ اس کمپنی کے تمام اثاثے نقد رقم کی شکل میں نہ ہوں بلکہ اس

جدید فقہی مسائل

۲۸۶

کمپنی نے جمع شدہ سرمایہ سے زمین خریدی ہو یا بلڈنگ بنالی ہو، اگر اس کمپنی کا اثاثہ بھی نقدی کی شکل میں ہے تو ان حصص کو کمی بیشی کے ساتھ فروخت کرنا جائز نہیں بلکہ اس کی اصل قیمت کے برابر برابر خریدنا ضروری ہے۔ کیونکہ اس صورت میں دس روپے کا شیئر دس روپے ہی کی نمائندگی کر رہا ہے جیسا کہ دس روپے کا نوٹ دس روپے کی ہی نمائندگی کرتا ہے لہذا جب دس روپے کا شیئر دس روپے کی نمائندگی کر رہا ہے تو اس صورت میں اسے گیارہ یا نو روپے میں خریدنا یا فروخت کرنا قطعاً جائز نہیں ہے لیکن اگر کمپنی کے کچھ اثاثے منجملہ شکل میں ہیں مثلاً اس رقم سے کمپنی نے خام مال خرید لیا یا بلڈنگ بنالی یا مشینری خرید لی تو اس صورت میں دس روپے کے شیئر کو کمی بیشی سے فروخت کرنا جائز ہوگا۔ (واللہ اعلم!)^(۱)

(۲) مولانا محمود احمد میر پوری، ناظم اعلیٰ جمعیت الاحمدیہ، برطانیہ

سوال: آج کل حصص (Shares) خریدنے کا ہنگامہ بہت ہے۔ برٹش گیس، برٹش ایرویز کے حصص خریدنے کی خبر معلوم ہوگی۔ ان کو خریدنا بیچنا اسلامی نقطہ نظر سے جائز ہے یا نہیں؟ بعض کمپنیاں جن کے حصص خریدے جاتے ہیں، وہ شراب یا خنزیر کے گوشت کا کاروبار کرتی ہیں کیا ایسی کمپنیوں کے شیئرز خریدنا ایک مسلمان کے لئے جائز ہے؟ (سائل: ڈاکٹر صلاح الدین)

جواب: اگر کسی کاروباری کمپنی کے حصے آپ نے خریدے ہیں اور پھر اس کے نفع و نقصان میں اپنے حصے کے مطابق آپ شریک ہیں کیونکہ ان کی قیمت بڑھ بھی سکتی ہے اور اس میں کمی کا امکان بھی ہوتا ہے تو بنیادی طور پر یہ جائز ہے۔ اس کے حرام ہونے پر کوئی شرعی دلیل نہیں ہے۔ ہاں، اگر یہ بات آپ کے علم میں آ جاتی ہے کہ جس کمپنی کے حصے آپ خرید رہے ہیں، وہ سودی کاروبار کرتی ہے یا شراب و خنزیر فروخت کرتی ہے

(۱) [ہفت روزہ اہلحدیث لاہور (جلد ۳۳ شماره ۱۲۰۷۲ تا ۱۸ جولائی ۲۰۰۲ء صفحہ ۶)]

تو ایسی کمپنیوں کے حصے خریدنا جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ یہاں بنیادی اصول یہی ہے کہ کاروبار میں کسی حرام چیز کا دخل نہیں۔ اگر حرام آمدنی اس میں آتی ہے اور واضح طور پر آپ کے علم میں بھی آ گیا ہے تو پھر وہ حرام ہی ہوگا۔

اگر کسی کمپنی کے دائرے کو سمجھنا مشکل ہوتا ہو جیسا کہ آپ نے لکھا ہے تو جس قدر آپ سمجھ سکتے ہیں اس کے مطابق آپ فیصلہ کر لیں۔ اصل بات آپ کا اطمینان ہے اگر آپ مطمئن ہیں کہ اس میں حرام کی کوئی آمیزش نہیں تو جائز ہے۔ اپنی طاقت اور بساط کے مطابق انکوائری کر لینا چاہیے، اس کے بعد کوئی اخلاص نیت سے جو فیصلہ بھی کرے گا اس میں وہ برحق ہوگا۔ (ان شاء اللہ) ^(۱)

(۳) مولانا عبدالرحمن کیلانی:

آج کل بے شمار کمپنیاں جن میں سے اکثر لیئڈ ہوتی ہیں، لوگوں کے سرمایہ سے کاروبار کرتی ہیں۔ ان کا طریق مشہور و معروف ہے۔ مثلاً ایک کمپنی اپنا کاروبار چلانے کے لیے ایک لاکھ روپے کی رقم منظم کرتی ہے۔ وہ اس کے ۱۰۰ حصے مقرر کر کے عوام کو دعوت دیتی ہے کہ ۱۰۰ روپے حصہ کے حساب سے جو شخص چاہے جتنے حصے چاہے خرید سکتا ہے۔ بعض کمپنیاں تو مضاربیت کی شکل میں کام کرتی ہیں اور اکثر ترجیحی حصص یا Debentures کے ذریعہ سرمایہ حاصل کرتی ہیں۔ یہ ترجیحی حصص عند الطلب قابل واپسی بھی ہوتے ہیں اور ان پر ایک مقرر شرح سے منافع بھی ملتا رہتا ہے۔ یہ تو خالص سودی کاروبار ہے۔ یہ حرام ہے۔ لہذا ان حصص پر زکوٰۃ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ زکوٰۃ حرام مال کو حلال نہیں بنا سکتی۔ رہے مضاربیت کے حصص، تو ایسی صورت میں زکوٰۃ مخلوط مال کی صورت میں ادا ہوگی۔ ہاں اگر کمپنی یہ اہتمام نہ کرے تو ہر حصہ دار صاحب نصاب خود اپنی زکوٰۃ ادا کرے اور اگر صاحب نصاب نہیں ہے تو نہ کرے۔

(۱) [دیکھئے: "فتاویٰ صراط مستقیم" از میر پوری، (صفحہ ۵۴۱) مکتبہ قدوسیہ، لاہور]

کمپنیوں کے حصص کی قیمت گھٹتی بڑھتی رہتی ہے۔ ایک سال بعد ۱۰۰ روپے کے حصص کی قیمت منافع کی شکل میں ۱۵۰ روپے بھی ہو سکتی ہے اور نقصان کی صورت میں ۲۰۰ روپے بھی۔ اگر کمپنی سودی کاروبار میں ملوث ہو تو ان کے حصص کی خرید و فروخت حرام ہے اور اگر مضاربت کی صورت میں کام کر رہی ہو تو جائز ہے۔ ان کی خرید و فروخت آج کل سٹاک ایکسچینج کے ذریعہ ہوتی ہے جو اس کام کی برائے نام کمیشن لے لیتے ہیں اور کمپنی کے ریکارڈز میں بائع کے بجائے مشتری کا نام آ جاتا ہے۔ ایسے حصوں پر زکوٰۃ صاحب نصاب پر موجودہ قیمت کے لحاظ سے عائد ہوگی نہ کہ ابتداء میں لگائے ہوئے سرمایہ کے حساب سے۔^(۱)

حنفی علما کی آراء

(۱) مولانا گوہر رحمان صاحب:

سوال: سٹاک مارکیٹ اور بازار حصص کا کاروبار کیسا ہے؟ اور کیا حصص (شیرز) کی خرید و فروخت جائز ہے؟

جواب: لمیٹڈ کمپنی کے حصے سرمایہ کاری اور نفع و نقصان میں شرکت کی بنیاد پر خریدنا جائز ہے اور ہر حصہ دار (شیر ہولڈر) اپنے شیر اور حصے کے تناسب سے کمپنی کے سرمائے اور اثاثوں مثلاً عمارت، مشینری، مصنوعات اور دوسری اشیائے استعمال کا مالک بن جاتا ہے مگر جواز کی بنیادی شرط یہ ہے کہ کمپنی کا کاروبار شرعاً حلال ہو اور قمار و ربا سے پاک ہو، اس لیے حرام کاروبار کرنا مثلاً شراب کا کارخانہ لگانا، سودی لین دین پر مشتمل بینک قائم کرنا، سود اور جوئے پر مشتمل بیمہ کمپنی قائم کرنا اور اس قسم کے غیر شرعی کاروبار کے دوسرے اوارے قائم کرنا شخص طور پر بھی جائز نہیں ہیں اور ان کے حصص خریدنا بھی جائز نہیں ہے۔

(۱) [دیکھئے: ”تہارت اور لین دین کے مسائل“ از مولانا عبدالرحمان کیلانی (ص ۳۳۱)]

اگر حصص خریدنے والے کا مقصد کمپنی کا حصہ دار بن کر سرمایہ کاری کرنا نہ ہو بلکہ وہ حصص کی خریداری اس نیت سے کرتا ہو کہ جب شیئرز کی قیمت بڑھ جائے گی تو فروخت کر کے نفع کمائے گا یعنی حصص کی خرید و فروخت کا کاروبار کرنا اصل مقصد ہو، کمپنی کے کاروبار میں شرکت کرنا اصل مقصد نہ ہو تو اصولی طور پر یہ کاروبار بھی جائز ہے، اس لیے کہ حصص کی خرید و فروخت دراصل کمپنی کے اموال اور اثاثوں میں متناسب حصوں کی خرید و فروخت ہے مگر شرط یہ ہے کہ بیع و شراء کی شرائط کو ملحوظ رکھا گیا ہو مثلاً اگر قبضے میں آنے سے قبل ہی اپنا حصہ بیچ دیا ہو یا ایسی صورت ہو جو جوئے کی شکل اختیار کر لیتی ہے تو ظاہر ہے ایسی صورت میں دوسری چیزوں کی خرید و فروخت بھی جائز نہیں ہوگی اور بازار حصص میں حصص کی خرید و فروخت بھی جائز نہیں ہوگی لیکن اگر شرعی احکام و ضوابط کی ٹھیک ٹھیک پابندی کی گئی ہو تو اس کے جواز میں کوئی اشکال و اشتباہ نہیں، اس لیے کہ یہ کاروبار اصل میں کاغذی سرٹیفکیٹ کی خرید و فروخت نہیں ہے بلکہ کمپنی کے اموال و املاک میں ان حصوں کی خرید و فروخت ہے جن کی نمائندگی یہ شیئرز سرٹیفکیٹس کرتے ہیں ان سرٹیفکیٹس پر قبضہ کرنا اور ان کا قبضہ دینا دراصل ان چیزوں کا لین دین ہے جن کی ملکیت کا یہ دستاویزات قانونی ثبوت ہوتے ہیں۔ مگر یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور وہ سوال یہ ہے کہ بعض اوقات کچھ انتظامی مجبوریوں کی وجہ سے خریدار کا شیئرز سرٹیفکیٹس پر قبضہ چند روز کے لیے مؤخر ہو جاتا ہے تو کیا بیع و شراء ہو جانے کے بعد اور شیئرز دستاویزات وصول کرنے سے قبل ان حصص کو آگے فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں اور کیا یہ بیع قبل القبض متصور ہوگا جو ممنوع ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اگر کمپنی کا مسلمہ قاعدہ یہ ہو کہ سودا مکمل ہونے کے بعد شیئرز کے تمام حقوق و فرائض خریدار کی طرف منتقل ہو جاتے ہیں اگرچہ کچھ انتظامی امور نمٹانے کے لیے سرٹیفکیٹس کی وصولی چند روز کے لیے مؤخر ہوگئی ہو تو یہ بیع قبل القبض نہیں ہے

اور جائز ہے اس لیے کہ حقوق و فرائض کا منتقل ہو جانا اگرچہ حسی قبضہ نہیں ہے مگر حکمی قبضہ ہے۔ اس دوران اگر کمپنی کا نقصان ہوا ہو تو اپنے حصے کے تناسب سے یہ نفع بھی اس کو ملے گا۔ شرعاً یہ بھی قبضہ متصور ہوتا ہے لہذا آگے فروخت کرنا بھی بعد القبض نہیں سمجھا جائے گا۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص نے موٹر خریدی اور اس پر قبضہ کر کے استعمال کرنا شروع کر دیا مگر کاغذات میں بائع کے نام کی جگہ خریدار کے نام کا اندراج ابھی نہیں ہوا تو اس کاغذی کارروائی سے قبل بھی خریدار اس موٹر کو آگے فروخت کر سکتا ہے، اس لیے کہ عملاً موٹر اس کے قبضے میں ہے اور وہ اس کے نفع نقصان کا ذمہ دار ہے۔ اسی طرح اگر کمپنی میں حصہ دار کی ذمہ داریاں اور حقوق سودا مکمل ہو جانے کے ساتھ ہی اس کو منتقل ہو گئے ہوں تو وہ کاغذی کارروائی مکمل ہونے سے پہلے بھی ان حصص کو فروخت کر سکتا ہے۔ اس لیے کہ اگرچہ کاغذی قبضہ ابھی مکمل نہیں ہوا مگر فی الواقع قبضہ ہو گیا ہے۔ لیکن اگر کمپنی کا قاعدہ یہ ہو جو سب کو معلوم ہو کہ جب تک خریدار نے شیئرز سرٹیفکیٹس وصول نہ کیے ہوں اس وقت تک وہ کمپنی کا حصہ دار نہیں بن سکتا اور نفع و نقصان میں اس کا کوئی حصہ نہیں ہوتا تو اس صورت میں سرٹیفکیٹس پر قبضہ کیے بغیر ان حصص کا آگے فروخت کرنا جائز نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ یہ بیع قبل القبض ہے جس سے رسول اللہ ﷺ نے منع کیا ہے۔ مجھے معلوم نہیں کہ شاکی کیسے بیع والوں کا قاعدہ کیا ہے۔ اس بارے میں آپ کو معلومات ہوں گی اس کے مطابق اپنے کاروبار کا فیصلہ آپ خود کر لیں کہ یہ مذکورہ صورتوں میں سے کونسی صورت میں شامل ہے؟

بازار حصص میں ایک طریقہ آج کل سب سے زیادہ مروج ہے مگر وہ سٹہ بازی اور جو بازی کا ایک کھیل ہے جو کھیلا جا رہا ہے اور ناجائز ہے۔ اس میں فریقین کا اصل مقصد لین دین اور خرید و فروخت نہیں ہوتا بلکہ فرق برابر کر کے نفع نقصان کا ایک قسم کا جو اکھیلا اصل مقصد ہوتا ہے مثلاً یکم جنوری کو ایک شخص نے دس روپے فی شیئرز کے حساب سے

ایک سودا کیا اور شیراز پر قبضہ کی تاریخ یکم مارچ مقرر کر لی جب یکم مارچ آئی تو شیراز کی قیمت بڑھ کر بارہ روپے ہو گئی تو اس صورت میں فروخت کرنے والا خریدنے والے کو شیراز دینے کی بجائے دو روپے فی شیراز ادا کر دیتا ہے اور اگر اس کے برعکس یکم مارچ کو شیراز کی قیمت آٹھ روپے ہو گئی تو اس صورت میں خریدار فروخت کرنے والے کو دو روپے فی شیراز دے دیتا ہے اور شیراز وصول نہیں کرتا۔ کاروبار کی یہ صورت سٹہ بازی اور جوابازی ہے جو حرام ہے۔ آپ کا سوال اسی صورت کے بارے میں معلوم ہوتا ہے اور غالباً یہی صورت آج کل بازار حصص میں مروج ہے آپ خود بھی قسمت لڑانے کا یہ کام نہ کریں اور دوسروں کو بھی اس سے منع کریں۔ (گوہر رحمان) ^(۱)

(۲) مولانا مودودیؒ، مولانا تقی عثمانیؒ اور دیگر اہل علم

مولانا مودودیؒ، مولانا تقی عثمانیؒ اور دیگر بہت سے اہل علم حصص کے کاروبار کو دیگر کاروبار کے اصول و ضوابط ہی کی روشنی میں جائز تسلیم کرتے ہیں۔ البتہ تقی عثمانیؒ اور ان کے موقف سے اتفاق کرنے والے بعض اور اہل علم سود میں ملوث کمپنیوں کے حصص کی خرید و فروخت کو بھی جائز قرار دیتے ہیں لیکن دیگر اہل علم ان کے اس موقف سے سخت اختلاف رکھتے ہیں جیسا کہ گزشتہ فصل میں موجود تفصیلات سے واضح ہے۔



(۱) [تفہیم المسائل از مولانا گوہر رحمان] (ج ۱، ص ۳۶۲ تا ۳۶۵)

☆ اسلام کا نظام زکوٰۃ اور چند جدید مسائل

’زکوٰۃ‘ اسلام کے ارکان خمسہ میں شامل ایک اہم رکن ہے جس کا تارک و منکر بلاشبہ کافر و مرتد ہے جیسا کہ قرآن مجید میں کافر و مشرک لوگوں کے بارے میں کہا گیا ہے کہ ﴿فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ﴾ ”اگر وہ (کافر و مشرک سے) توبہ کر لیں اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے لگیں تو وہ تمہارے دینی بھائی ہیں۔“ (التوبہ: ۱۱)

گویا امت مسلمہ میں شمولیت اور مسلم برادری کا حصہ بننے کے لئے ضروری ہے کہ (i) کافر و مشرک سے توبہ کی جائے، (ii) نماز ادا کی جائے اور (iii) زکوٰۃ ادا کی جائے۔ زکوٰۃ ایسا اہم دینی فریضہ ہے کہ سستی اور کاہلی کی وجہ سے اگر کوئی صاحب نصاب شخص زکوٰۃ ادا نہ کرے تو حکومت وقت جبری طور پر اس سے زکوٰۃ وصول کرنے کی مجاز ہے۔ جیسا کہ حضرت ابو بکرؓ کے عہد خلافت میں جب بعض قبائل نے زکوٰۃ دینے سے انکار کیا تو آپؐ نے ان کے خلاف قتال کیا اور بعض صحابہؓ کے شبہات پر آپؐ نے فرمایا: ”واللہ لأقاتلن من فرق بین الصلاة والزکوٰۃ فان الزکوٰۃ حق المال، واللہ! لومنعونی عنا فاکانوا یؤدونہا إلی رسول اللہ لقاتلہم علی منعہا“^(۱) ”اللہ کی قسم! جو شخص نماز اور زکوٰۃ میں فرق کرے، میں اس کے خلاف ضرور قتال کروں گا۔ بلاشبہ زکوٰۃ مال کا حق ہے۔ اور اللہ کی قسم! اگر (بالفرض) لوگ بکری کا چھوٹا بچہ جو وہ بطور زکوٰۃ اللہ کے رسول کو دیا کرتے تھے، مجھے دینے سے انکار کر دیں تو ان کے انکار پر میں ان کے خلاف جنگ کروں گا۔“

(۱) [بخاری: کتاب الزکوٰۃ: باب وجوب الزکوٰۃ (۱۴۰۰)]
☆ راقم الحروف کا یہ مقالہ ماہنامہ ”محدث“ لاہور (نومبر دسمبر ۲۰۰۳ء) میں شائع ہوا تھا پھر پاکستان اور ہندوستان کے بعض جرائد نے بھی اسے دوبارہ شائع کیا۔ اس میں چونکہ زکوٰۃ سے متعلقہ کئی ایک اہم اور جدید مسائل پر روشنی ڈالی گئی اور کئی نامور اصحاب علم کی بعض کمزور آراء پر مناقشہ کیا گیا ہے اس لیے اس کی افادیت کے پیش نظر اسے من و عن کتاب ہذا میں شامل اشاعت کیا جا رہا ہے۔ (مضف)

زکوٰۃ کی فرضیت و اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے اور معاشرتی سطح پر بہت سے فوائد و مصالح کی بنیاد بھی یہی نظام زکوٰۃ ہے۔ مالداروں کے زائد از ضرورت مال میں سے جہاں ایک انتہائی معمولی اور متعین حصہ بطور زکوٰۃ لیا جاتا ہے، وہاں یہی جمع شدہ حصص معاشرے ہی کے ان افراد کی فلاح و بہبود اور کفالت و تربیت پر صرف ہوتے ہیں جو نہ صرف غربت و افلاس کا شکار ہوتے ہیں بلکہ بعض دیگر وجوہات کی بنا پر معاشرے کے فعال رکن بننے سے قاصر ہوتے ہیں۔ معاشرے کے اس کمزور اور مستحق زکوٰۃ طبقہ سے اگر زکوٰۃ کی ضرورت و اہمیت کے حوالے سے دریافت کیا جائے تو یہ طبقہ اسلام کے نظام زکوٰۃ کو ایک بہت بڑی نعمت قرار دے گا۔

جب کہ اس کے برعکس وہ طبقہ جو زکوٰۃ دینے کا اہل قرار پاتا ہے اس کا نقطہ نظر اول الذکر سے کہیں مختلف ہوتا ہے۔ اس لئے کہ زکوٰۃ دینے سے ان کے مال میں کمی ہوتی ہے جسے وہ خواہ مخواہ کی چٹی اور بارگراں محسوس کرتے ہیں۔ اور ایسے لوگ تو آٹے میں نمک برابر ہیں جو زکوٰۃ دینے میں خوشی محسوس کرتے ہیں۔ اور ایسے لوگوں کو بھی اگر یہ کہہ دیا جائے کہ زکوٰۃ فرض نہیں بلکہ مستحب ہے تو ان کی تعداد میں بھی واضح کمی پیدا ہو جائے گی۔ گویا عصر حاضر میں ہمارے ایمان کی حالت نہایت نازک ہو چکی ہے جس کی طرف توجہ دینے کی اشد ضرورت ہے۔

بنیادی طور پر انسان حریص ہے اور مال سے محبت اس کی فطری کمزوریوں میں شامل ہے۔ اسلام نے انسان کی اس فطری کمزوری پر قابو پانے کے لئے جن ذرائع کو اختیار کیا وہ یہ ہیں:

- ① زکوٰۃ کو فرض قرار دیا۔
- ② صرف اتنے مال پر زکوٰۃ کو فرض کیا جو انسان کی ضرورت سے زائد ہو۔
- ③ آلات پیداوار اور ذاتی استعمال کی چیزوں کو اس سے مستثنیٰ کر دیا۔

④ صرف اتنا مال بطور زکوٰۃ فرض کیا جو کل مال کے مقابلے میں انتہائی معمولی (یعنی اڑھائی فیصد) ہو۔

⑤ زکوٰۃ فرض کرنے کے باوجود اس کی فضیلتیں بیان کیں۔

⑥ زکوٰۃ ادا نہ کرنے والوں کو دنیاوی سزا اور آخری عذاب سے متنبہ کیا۔

مذکورہ باتوں کو اگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ اسلام نے زکوٰۃ کی شکل میں انسان پر کوئی بوجھ نہیں ڈالا۔ لیکن اس کے باوجود اگر انسان یہ سمجھتا ہے کہ یہ اڑھائی فیصد مال بطور زکوٰۃ دینا بوجھ ہے تو پھر اسے یہ پہلو بھی مد نظر رکھنا چاہئے کہ اس کے پاس موجود ۱۰۰ فیصد مال کہاں سے آیا ہے؟ اس مال سے آگے جو وہ مزید نفع کما رہا ہے تو یہ نفع، بڑھوتری اور برکت کون پیدا کر رہا ہے؟ اگر تو انسان کا اللہ پر ایمان مستحکم ہو تو کچھ بعید نہیں کہ انسان کو بات فوری طور پر سمجھ میں آجائے کہ یہ سب اللہ تعالیٰ کی مہربانی ہے اور اس میں اس کا کوئی کمال نہیں اور پھر وہ خوشی سے اس فرض کو ادا کرنا شروع کر دے۔

یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ زکوٰۃ، جو پہلے ہی بہت سارے اصحاب ثروت کے لئے سنگ گراں کی حیثیت رکھتی ہے، کی فرضیت کے حوالہ سے کچھ نئے نظریات سامنے آرہے ہیں، مثلاً ذاتی رہائش، ذاتی سواری، آلات تجارت وغیرہ پر بھی زکوٰۃ کو محض اس لئے فرض قرار دیا جانے لگا ہے کہ یہ تمام اشیا بھی قیمتی ہیں اور ان کا مالک 'غنی' کہلانے کا حقدار ہے اور غنی ہی سے چونکہ زکوٰۃ لی جاتی ہے لہذا قیمتی سواری اور قیمتی رہائش کے مالک سے ان چیزوں کی بھی زکوٰۃ لی جائے گی..... ان شبہات کی کیا حیثیت ہے؟ اور اس ضمن میں پیش کئے جانے والے دلائل کا کیا معیار ہے؟ اس کی تفصیل آئندہ سطور میں پیش کی جا رہی ہے۔ اس ضمن میں موضوع بحث کو سمجھنے کے لئے زکوٰۃ سے متعلقہ بنیادی شرائط اور حدود و قیود پر آئندہ صفحات میں تفصیل سے روشنی ڈال دی گئی ہے اور متعلقہ شبہات کی تردید بھی اپنے مقامات پر کر دی گئی ہے۔

شروط زکوٰۃ

متقدم فقہاء میں سے جمہور فقہاء نے زکوٰۃ کی فرضیت کے حوالہ سے جن شروط کو متفقہ طور پر بیان کیا ہے، وہ یہ ہیں:

- ① زکوٰۃ سے متعلقہ مال، متعین فرد کی ملکیت ہو۔
 - ② اس مال پر اسے ملکیت تام حاصل ہو۔
 - ③ وہ مال، نامی (یعنی نشوونما کا متحمل) ہو۔
 - ④ وہ مال ضروریات زندگی (حاجاتِ اصلیہ) سے زائد ہو۔
 - ⑤ اس مال پر ایک سال کا وقفہ گزر چکا ہو۔
 - ⑥ زکوٰۃ ادا کرنے میں کوئی مانع (قرض وغیرہ کی موجودگی) نہ ہو۔
 - ⑦ وہ مال مقررہ نصاب کو پہنچ چکا ہو۔
- مذکورہ بالا ساتوں شرائط کی مزید تفصیل درج ذیل ہے:

① مال متعین فرد کی ملکیت ہو

اس کا معنی یہ ہے کہ جس مال پر زکوٰۃ فرض ہے وہ مال کسی خاص شخص کی ملکیت ہونا چاہئے۔ اگر وہ مال کسی خاص شخص کی ملکیت نہ ہو تو اس پر زکوٰۃ نہیں مثلاً وقف شدہ اموال، بیت المال، عوامی ہسپتال وغیرہ ایسی چیزیں ہیں جو عام طور پر فرد واحد کی ملکیت نہیں ہوتیں بلکہ مجموعی طور پر یہ تمام مسلمانوں کے لئے وقف ہوتی ہیں، ان لئے ان پر زکوٰۃ نہیں اور نہ ہی گزشتہ چودہ صدیوں میں کوئی ایسی مثال ہمیں ملتی ہے کہ کسی حاکم وقت نے بیت المال سے یا خیراتی و عوامی ہسپتال وغیرہ کی آمدن سے زکوٰۃ وصول کی ہو۔

تاہم اگر کوئی ہسپتال یا اجتماعی نوعیت کا ادارہ کسی فرد واحد کی ملکیت میں ہو تو اس سے زکوٰۃ وصول کی جائے گی، کیونکہ اب یہ شخصی ملکیت کے حکم میں ہے عوامی ملکیت کے حکم میں نہیں اور اگر بالفرض اسے وقف کر کے عوامی ملکیت بنادیا جائے تو پھر اس پر زکوٰۃ معاف ہو جائے گی۔

② ملک تام حاصل ہو

زکوٰۃ اس مال پر فرض ہوگی جو صاحب مال کی کامل ملکیت میں ہو۔ خواہ یہ ملکیت قبضہ کی صورت میں ہو یا غیر قبضہ کی صورت میں۔ لیکن ملکیت بہر حال ایسی ہونی چاہئے کہ مالک کو اس مال پر تصرف کا پورا اختیار ہو اور اسے ہی فقہاء کی اصطلاح میں 'ملک تام' کہا جاتا ہے۔ گویا کوئی ایسا مال جو گم ہو جائے یا ضائع ہو جائے یا اس پر کوئی اور تسلط جما لے یا چوری ہو جائے یا ناقابل واپسی قرض کی سی حیثیت اختیار کر جائے تو ایسی تمام صورتوں میں اس پر ملک تام کا چونکہ اطلاق نہیں کیا جاسکتا اس لئے ایسے مال کی زکوٰۃ ادا نہیں کی جائے گی، الا یہ کہ جب کبھی ایسا گمشدہ مال واپس مل جائے، یا چوری شدہ مال برآمد ہو جائے، یا قرض میں ڈوبا ہوا مال واپس ہاتھ آ جائے تو پھر ان پر دیگر شرائط زکوٰۃ کی روشنی میں زکوٰۃ ادا کی جائے گی۔

دیگر شرائط میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ اگر ان پر ملکیت میں آنے کے بعد سال نہیں گزرا تھا تو سال گزرنے کا انتظار کیا جائے۔ جمہور فقہاء کا فیصلہ تو یہی ہے اور ایک سال گزرنے کی شرط سے متعلقہ احادیث و آثار سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔ تاہم بعض فقہاء اس کے برعکس اس رائے کے قائل ہیں کہ جب ایسا مال دوبارہ ملکیت میں آ جائے تو گزشتہ تمام سالوں کی زکوٰۃ نکالی جائے گی۔ لیکن یہ رائے نہ صرف یہ کہ مرجوح ہے بلکہ تکلیف مالا بلاق بھی ہے۔ کیونکہ جب ایک مال کسی شخص کے ملکیت میں رہا ہی نہیں اور ایک عرصہ تک اسی وجہ سے اس مال سے مزید نفع حاصل کرنے پر بھی وہ قادر نہ رہا تو

پھر اس سارے عرصہ کی زکوٰۃ آخر کیوں فرض قرار دی جائے؟ اور ویسے بھی قرآن مجید نے زکوٰۃ کے حوالے سے یہ بات کہی ہے کہ ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً﴾ اور ﴿وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ﴾ اور ﴿انْفَقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾ یعنی زکوٰۃ اس مال پر ہے جو انسان کی ملکیت میں ہو جبکہ اس پر سال گزرنے کی شرط (جس کی تفصیل آگے آرہی ہے) احادیث سے ثابت ہے، لیکن جو مال انسان کی ملکیت ہی میں نہ رہا یا اس پر ایک سال کا عرصہ ہی نہیں گزرا تو پھر اس مال پر اصولاً زکوٰۃ فرض قرار نہیں دی جاسکتی، تاوقتیکہ اس پر سال کا دورانیہ پورا ہو جائے۔

③ مالِ نامی (نشوونما کا متحمل) ہو

یعنی زکوٰۃ اس مال پر دی جائے گی جو بالفعل یا بالقوۃ نشوونما کے قابل ہو یا دوسرے لفظوں میں زکوٰۃ اس مال سے دی جائے گی جس میں نمو حقیقی یا نمو تقدیری کی خاصیت پائی جائے۔ نمو حقیقی سے مراد یہ ہے کہ حقیقی طور پر اس مال کی افزائش اور نشوونما ہوتی رہے مثلاً جانور بذریعہ پیدائش، مال و دولت بذریعہ تجارت اور زمین بذریعہ پیداوار افزائش حقیقی کی خاصیت رکھتی ہے جبکہ نمو تقدیری کا معنی یہ ہے کہ اس میں افزائش کی خاصیت بالفعل تو موجود نہ ہو مگر بالقوۃ اس میں یہ خاصیت پائی جاتی ہو مثلاً نقدی، کرنسی وغیرہ ایسی اشیا ہیں جن میں از خود اضافہ اور افزائش تو نہیں ہوتی مگر ان میں افزائش کی خاصیت موجود ہوتی ہے اور وہ اس طرح کہ اگر انہیں تجارت میں لگایا جائے تو افزائش و نمو حاصل ہو سکتی ہے۔

زکوٰۃ کے لئے مالِ نامی کی شرط کی دلیل کیا ہے، اس ضمن میں علامہ یوسف قرضاوی رقم طراز ہیں کہ

”فقہاء کرام نے یہ شرط رسول اللہ ﷺ کی سنتِ قولی اور سنتِ عملی سے اخذ کی ہے اور اسی سنت پر صحابہ کرامؓ اور خلفائے راشدین کا عمل رہا ہے یعنی آپؐ نے ذاتی استعمال میں

آنے والی اشیا پر زکوٰۃ واجب نہیں فرمائی، جیسا کہ صحیح حدیث میں ہے کہ ”کسی مسلمان پر اس کے گھوڑے اور اس کے غلام میں صدقہ نہیں۔“ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ انسان کے ذاتی استعمال کے مال پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ (شرح مسلم از نوویؒ: ج ۷ ص ۵۵) اور رسول اللہ ﷺ نے صرف نفع بخش و افزائش رکھنے والے مال پر زکوٰۃ عائد فرمائی ہے..... (یعنی مویشیوں، نقدی، اور فصلوں وغیرہ پر۔ ناقل) احکام شریعہ کی تعلیل کے قائل فقہاء کا اس امر پر اتفاق ہے کہ ان مذکورہ بالا اموال میں زکوٰۃ کے واجب ہونے کی علت یہ ہے کہ ان اموال میں یا تو بالفعل (فی الوقت) افزائش موجود ہے یا ان میں افزائش کی صلاحیت اور امکان موجود ہے۔“ (۱)

واضح رہے کہ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ دورِ حاضر میں رہائشی مکانوں اور بڑی بڑی عمارتوں، فلیٹوں اور دکانوں وغیرہ میں بھی ’نمو‘ کی خاصیت پائی جاتی ہے، اس لئے ان پر بھی زکوٰۃ فرض ہونی چاہئے مگر ان کا یہ خیال غلط ہے کیونکہ ہر مال نامی محل زکاۃ نہیں ہوتا مثلاً ذاتی استعمال کی اشیا میں گردشِ ایام کے ساتھ کتنا ہی نمو کیوں نہ ہوتا چلا جائے ان پر زکاۃ لاگو نہیں ہوگی، اس لیے کہ شریعت نے انہیں زکاۃ سے مستثنیٰ قرار دے دیا ہے، اسی طرح ذرائع پیداوار اور آلات تجارت کتنے ہی قیمتی کیوں نہ ہو جائیں انہیں بھی آنحضرتؐ نے زکاۃ سے مستثنیٰ کر دیا ہے۔ اس کی مزید تفصیل شرط نمبر ۴ اور نمبر ۷ کے تحت ملاحظہ فرمائیے۔

④ مال زائد از ضرورت ہو

زکوٰۃ اس مال سے دی جائے گی جو انسان کی بنیادی ضروریات سے زائد ہو۔ اس سلسلہ میں دو باتیں قابلِ غور ہیں: ایک تو اس شرط کی شرعی دلیل اور دوسری یہ کہ بنیادی انسانی ضروریات کی حد کیا ہے؟ جہاں تک اس مسئلہ کی شرعی دلیل کا تعلق ہے تو اس

(۱) [فقہ الزکوٰۃ از یوسف القرضاوی مترجم: ساجد الرحمن صدیقی، (ج ۱ ص ۱۸۹ تا ۱۹۰)]

سلسلہ میں فقہاء قرآن مجید کی اس آیت سے استشہاد کرتے ہیں:

﴿وَيَسْأَلُونَكَ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ﴾ (البقرة: ۲۱۹)

”لوگ آپ سے پوچھتے ہیں کہ وہ (اللہ کی راہ میں) کیا خرچ کریں؟ آپ فرمادیجئے کہ (وہ خرچ کرو) جو تمہاری ضرورت سے زیادہ ہو۔“

اس آیت کی تفسیر میں صحابہ کرامؓ و تابعین سے بھی یہی منقول ہے کہ اس ’عفو‘ سے مراد وہ چیز ہے جو اہل خانہ کی ضروریات سے زائد ہو۔^(۱)

جبکہ بہت سی احادیث سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے مثلاً

(i) ”انما الصدقة عن ظهر غنى“^(۲)

”زکاۃ صرف غنی پر فرض ہے۔“ بعض شارحین نے اس کا یہ مفہوم بھی بیان کیا ہے کہ ”زکاۃ اس پر فرض ہے جو زکاۃ دینے کے بعد بھی غنی رہے، محتاج اور فقیر نہ ہو جائے“^(۳)

(ii) ”لا صدقة إلا عن ظهر غنى“^(۴)

”زکاۃ صرف غنی پر فرض ہے۔“

(iii) حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ ایک شخص نے اللہ کے رسولؐ سے عرض کیا کہ ”میرے پاس ایک دینار ہے (اس کا مصرف کیا ہو؟) آپؐ نے فرمایا کہ اسے اپنے اوپر خرچ کرلو۔ اس نے پھر عرض کیا کہ میرے پاس ایک اور دینار بھی ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ اسے اپنی بیوی پر خرچ کرو۔ اس نے عرض کیا کہ میرے پاس ایک اور بھی ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ اسے اپنی اولاد پر خرچ کرو۔ اس نے عرض کیا کہ میرے پاس ایک اور بھی ہے تو آپؐ نے فرمایا کہ پھر جہاں مناسب سمجھو، اسے وہاں خرچ کرو۔“^(۵)

(۲) [احمد (۵۰۱/۲)]

(۱) [تفسیر ابن کثیر (ج ۱/ ص ۳۸۳)]

(۳) [دیکھئے شرح المسنة (ج ۶/ ص ۱۷۹)]

(۵) [مسلم؛ کتاب الزکاۃ]

(۴) [مسند احمد (۲/ ۲۳۰)]

جدید فقہی مسائل

۳۰۰

یہ روایت اگرچہ نفلی صدقہ سے تعلق رکھتی ہے، تاہم یہاں محل استشہاد یہ ہے کہ صدقہ خواہ نفلی ہو یا فرضی، یہ اسی مال سے ادا کیا جائے گا جو زائد از ضرورت ہو۔

اس مسئلہ کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ انسان کی بنیادی و اصلی ضروریات کی حد کیا ہے۔ اگرچہ اس سلسلہ میں مختلف فقہاء نے اپنے اپنے ادوار کی مناسبت سے مختلف اشیاء کو حاجاتِ اصلیہ اور ضروریاتِ زندگی قرار دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ انہیں کسی خاص دور کی مناسبت سے حتمی طور پر متعین نہیں کیا جاسکتا کیونکہ حالات کی تبدیلی سے انسانی ضروریات کا دائرہ بھی بدلتا رہتا ہے۔ کبھی اگر دو چادریں، ایک خیمہ یا جھونپڑی اور گدھا، گھوڑا وغیرہ ضروریاتِ زندگی تصور ہوتے تھے تو اب ان کی جگہ سلعے ہوئے کپڑوں کے جوڑے، موٹر گاڑیاں اور پختہ تعمیر شدہ مکان وغیرہ اشیاء ضرورت بلکہ زندگی کا لازمی حصہ بن چکے ہیں۔ اور پھر ہر انسان کی اشیاء ضرورت دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں مثلاً ایک شخص کے پاس کسی وجہ سے مہمانوں کی آمدورفت کا تانتا بندھا رہتا ہے تو اس کی ضروریات اس شخص سے مختلف ہوں گی جس کے پاس مہینوں بعد ہی کوئی مہمان آتا ہے اور شاید یہی وجہ ہے کہ شریعت نے اس بات کا تو خیال رکھا ہے کہ زکوٰۃ اس مال پر نکالی جائے جو زائد از ضرورت ہو مگر شریعت نے ضروریات اور زائد از ضروریات کا یہ کہہ کر تعین نہیں کیا کہ فلاں فلاں اشیاء تو ضروریات میں شامل ہیں اور فلاں فلاں اس سے مستثنیٰ۔ بلکہ حاجاتِ اصلیہ (یعنی اشیاء ضرورت) اور زائد از ضرورت کا تعین انسان کی نیت، حالات کی مناسبت اور معاشرے کے عرف و معمول پر چھوڑ دیا ہے۔

لیکن ہمارے ہاں ایک عجیب صورت یہ پیدا ہو چکی ہے کہ بہت سی غیر ضروری چیزیں ہم اپنی بنیادی ضروریات کی چیزیں سمجھ بیٹھے ہیں اور بہت سی 'آسائشوں' کو ہم اپنی 'احتیاجات' کی حیثیت دے چکے ہیں۔ علاوہ ازیں بہت سی چیزیں ایسی ہیں جنہیں محض خوبصورتی اور خواہش کثرت کے پیش نظر ہم اپنے گھریلو سامان میں شامل کرنا

جدید فقہی مسائل

۳۰۱

’ضرورت‘ سمجھنے لگے ہیں۔ اسی طرح اگر ۱۰.۵ مرلہ کے ایک مکان میں رہائشی ضرورت بآسانی پوری ہو سکتی ہے تو پھر بھی ہم اس کی جگہ ایک دو کنال رقبہ پر مشتمل مکان کو رہائشی ضرورت کا ہدف بنا لیتے ہیں۔ اگر ایک گاڑی ذاتی استعمال کے لئے کافی ہو سکتی ہے تو پھر بھی ایک کی بجائے دو یا تین گاڑیاں ہی اب ہماری ’ضروریات‘ میں شامل ہو گئی ہیں۔ حتیٰ کہ بعض لوگ محض زکوٰۃ سے بچنے کے لئے زائد نقدی سے کوئی ایسی شے خرید لیتے ہیں جو ایک طرف گھریلو استعمال میں شامل ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہو جاتی ہے اور دوسرے طرف حسب ضرورت اسے نقد و نقد بیچنا بھی آسان ہوتا ہے۔ یہ ردیہ اصولی طور پر غلط ہے۔ اگر تو زکوٰۃ سے بچنے کی نیت سے کوئی ایسا حیلہ کیا جائے تو حاکم وقت زبردستی بھی زکوٰۃ وصول کر سکتا ہے اور اگر بے جا قیش اور اسراف و تہذیر کے پیش نظر ایسا کیا جائے تو پھر اگرچہ ان ذاتی استعمال کی اشیاء پر زکوٰۃ فرض نہ ہوگی تاہم اس فضول خرچی کی اسلام مذمت ضرور کرتا ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:

﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا وَلَا تُسْرِفُوا إِنَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ﴾ [الاعراف: ۳۱]

”کھاؤ اور پیو اور فضول خرچی نہ کرو، یقیناً اللہ تعالیٰ فضول خرچی کرنے والوں کو پسند نہیں فرماتا۔“ اسی طرح قرآن مجید کی ایک اور آیت میں ہے کہ

﴿وَلَا تُبْذِرُوا مَالَكُمْ أَنْ تُبْذِرُوهُ إِنَّ الْمُبْذِرِينَ كَانُوا إِخْوَانَ الشَّيَاطِينِ﴾ [بنی اسرائیل: ۲۷]

”اسراف اور بے جا خرچ کرنے سے بچو، بے جا خرچ کرنے والے شیطان کے بھائی ہیں“

ذاتی استعمال کی اشیاء اور مختلف شبہات

گزشتہ چودہ صدیوں سے امت مسلمہ کے اہل علم کا یہ متفقہ فیصلہ چلا آ رہا ہے کہ ذاتی استعمال کی اشیاء خواہ وہ کتنی ہی قیمتی کیوں نہ ہوں، ان پر زکوٰۃ نہیں ہے۔ کیونکہ اس سلسلہ میں قرآن و سنت میں ایک بھی ایسی دلیل موجود نہیں جس میں یہ صراحت ہو کہ ذاتی استعمال کی اشیاء (مثلاً گھر، سواری وغیرہ) پر زکوٰۃ ہے جبکہ اس کے برعکس بعض ایسے

جدید فقہی مسائل

دلائل موجود ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ذاتی استعمال کی اشیاء پر زکوٰۃ نہیں۔ جیسا کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

”ليس على المسلم صدقة في عبده ولا في فرسه“ (۱)

”کسی مسلمان پر اس کے غلام اور گھوڑے میں زکوٰۃ فرض نہیں ہے۔“

مذکورہ روایت میں غلام اور گھوڑے کا ذکر ہے، اس لئے کہ اہل عرب کے ہاں یہ دو چیزیں ذاتی استعمال کے لئے معروف تھیں۔ غلام گھریلو ضروریات کے لئے اور گھوڑا (جہاد و قتال کے علاوہ) ذاتی سواری کے لئے۔ اسی طرح خچر اور گدھا بھی بطور سواری استعمال کیا جاتا تھا، اس لئے آپؐ نے اسے بھی زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دے دیا۔ (۲)

انہی چیزوں پر قیاس کرتے ہوئے دورِ حاضر کی نئی سواریاں (مثلاً موٹر سائیکل، کار وغیرہ) بھی زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دی جائیں گی، جبکہ ذاتی استعمال کی دیگر اشیاء مثلاً رہائشی مکان، گھریلو سامان وغیرہ کو بھی غلام پر قیاس کرتے ہوئے زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا جائے گا۔ اس کی تائید دو باتوں سے ہوتی ہے۔ ایک تو یہ کہ آپؐ نے ذاتی استعمال کی چیزوں پر کبھی زکوٰۃ عائد نہیں فرمائی اور دوسری یہ کہ صحابہ کرامؓ کا بھی یہی موقف رہا ہے مثلاً حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے:

”ليس في العروض زكاة إلا ما كان للتجارة“ (۳)

”سامان وغیرہ (یعنی ذاتی استعمال اور صرف کی چیزوں) میں کوئی زکوٰۃ نہیں الا یہ کہ یہ

چیزیں تجارت کے لئے رکھی ہوں (تو پھر ان پر زکوٰۃ فرض ہوگی)۔“

یہی موقف حضرت عائشہؓ، ابن عباسؓ اور دیگر صحابہ کا تھا جبکہ اس مسئلہ میں صحابہ و تابعین اور ائمہ سلف وغیرہ میں سے کسی نے بھی اختلاف نہیں کیا بلکہ امام ابن منذرؒ تو

(۱) [بخاری: کتاب الزکوٰۃ: باب ليس على المسلم في عبده صدقة (۱۴۶۴)]

(۲) [دیکھئے: سنن دارقطنی (۹۵)]

(۳) [سنن بیہقی (ج ۱/ ص ۱۴۷)]

اس مسئلہ پر اجماع کا دعویٰ نقل کرتے ہیں کہ

”وأجمعوا على أن في العروض التي تدار للتجارة الزكوة إذا حال عليها الحول زكوة صرف اس مال اور سامان میں ہوگی جو تجارت کے لئے رکھا ہو اور اس پر ایک سال بھی گزر چکا ہو۔“^(۱)

گزشتہ چودہ صدیوں میں کسی نے بھی اس مسئلہ میں اختلاف نہیں کیا تاہم دورِ حاضر میں بعض عرب علما نے اس میں اختلاف کیا اور اب یہ آواز پاکستان میں بھی سنائی دی جا رہی ہے۔ اگرچہ اس مسئلہ میں ہم تو صحابہ و تابعین اور جمہور امت کے پیروکار ہیں تاہم اس سلسلہ میں پیش کئے جانے والے بعض شبہات کا جائزہ لینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے:

□ اس سلسلہ میں ڈاکٹر وہبہ الزحیلی اپنے خیالات کا اظہار کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”وبالرغم من أن جمهور فقہائنا لم ينصوا على وجوب الزكوة في هذا النوع لأنى أرى ضرورة الزكوة فيها لوجود علة وجوب الزكوة فيها وهي النماء والحكم يدور مع علته وجوداً أو عدماً.....“^(۲)

”اگرچہ جمہور فقہاء نے رہائشی گھروں، گھریلو سامان، آلات تجارت اور ذاتی استعمال کی ساری چیزوں پر زکوٰۃ کو فرض قرار نہیں دیا جیسا کہ ہم پہلے بھی ذکر کر آئے ہیں۔ لیکن میں ان تمام چیزوں پر بھی زکوٰۃ فرض خیال کرتا ہوں۔ اس لئے کہ وجوب زکوٰۃ کی ایک علت ’نماء‘ (برہوتری، افزائش) بھی ہے اور وہ ان سبھی چیزوں میں پائی جاتی ہے اور حکم کا دار و مدار چونکہ علت پر ہوتا ہے اس لئے ان پر بھی زکوٰۃ فرض ہونی چاہئے۔“

’نماء‘ کیا ہے، اس کی تفصیل شرط نمبر ۳ کے تحت ہم ذکر کر آئے ہیں تاہم محض ’نماء‘ کو علت بنا کر ہر مالی نامی کو موجب زکوٰۃ قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ ان میں سے بعض چیزوں کو شریعت نے مستثنیٰ قرار دے دیا ہے مثلاً رہائشی مکان، گھریلو استعمال کی چیزیں،

(۱) [الاجماع، از ابن المنذر (ص ۱۴۵)]

(۲) [الفقه الاسلامي وادلته: از دکتور وہبہ الزحیلی (ج ۲، ص ۸۶۴)]

جدید فقہی مسائل

ذاتی سواری اور آلات تجارت وغیرہ اور اس اثاثی پر اُمت کا اجماع ہے جس کی خلاف ورزی بہر طور نہیں کی جاسکتی۔ (یاد رہے کہ آلات تجارت کے حوالے سے مزید تفصیل شرط نمبر ۷ کے ضمن میں آرہی ہے)

□ اس ضمن میں ایک یہ شبہ پیش کیا جاتا ہے کہ چونکہ جو شخص غنی ہو، اس پر زکوٰۃ فرض ہے لہذا جس کے پاس ۵۰ لاکھ کا ذاتی مکان ہو، لاکھوں روپے کی گاڑی (ذاتی سواری) ہو اس پر بہر حال زکوٰۃ فرض قرار دی جانی چاہئے، کیونکہ وہ غنی کے حکم میں ہے!

اگرچہ غنی ہونا بھی وجوب زکوٰۃ کی ایک شرط ہے جس کی تفصیل اسی شرط نمبر (۴) کے آغاز میں ہم پیش کر آئے ہیں لیکن غنا کی جو حدود شریعت نے متعین کی ہیں، وہ بھی ہمیں مد نظر رکھنا ہوں گی مثلاً کسی شخص کے پاس ۴ اونٹ یا ۳۹ بکریاں یا ۱۹۹ درہم چاندی یا ۱۹ دینار سونا ہو تو کیا وہ شخص غنی نہیں؟ لیکن اس کے باوجود شریعت نے اس پر زکوٰۃ فرض نہیں کی جب تک کہ اس کا نصاب پورا نہ ہو جائے۔ اسی طرح محض رہائشی مکان اور سواری کی ملکیت رکھنے والے کو شریعت نے غنی قرار دے کر اس پر زکوٰۃ فرض نہیں کی جیسا کہ گزشتہ دلائل سے ثابت ہو چکا ہے۔ بلکہ اس کے برعکس واقعاتی طور پر یہ بات ثابت ہے کہ بہت سے لوگ ذاتی رہائش اور ذاتی سواری کے مالک ہونے کے باوجود خود زکوٰۃ کے مستحق ہوتے ہیں چہ جائیکہ ان سے زکاۃ وصول کی جائے!

□ اسی طرح ایک شبہ یہ اٹھایا جاتا ہے کہ جس دور میں ذاتی رہائش اور سواری کو مستثنیٰ قرار دیا گیا تھا تب ان چیزوں کی مالیت نہایت معمولی تھی مگر اب چونکہ ان کی مالیت بہت بڑھ چکی ہے اس لئے ان پر بھی زکوٰۃ فرض ہونی چاہئے۔

اس اعتراض کی بھی کوئی حقیقت نہیں اس لئے کہ دور حاضر میں رہائشی مکانوں اور جدید سواریوں کی قیمتیں کتنی ہی کیوں نہ بڑھ جائیں جب شریعت نے ان پر زکوٰۃ عائد نہیں کی تو ہم ان پر زکوٰۃ عائد کرنے والے کون ہوتے ہیں! جبکہ دوسری بات یہ ہے کہ

اس دور میں بھی اونٹ، گھوڑے اسی طرح قیمتی تھے جس طرح دور حاضر کی گاڑیاں، حتیٰ کہ اس سلسلہ میں بعض ایسے واقعات بھی ملتے ہیں کہ ایک ایک گھوڑا سو سو اونٹوں سے قیمتی ہوتا تھا^(۱)

اور آج بھی ایسے قیمتی گھوڑے موجود ہیں۔ اس لئے ذاتی استعمال کی چیزوں پر زکوٰۃ فرض قرار دینا شریعت سے بغاوت ہے خواہ اس کے پیچھے کتنی ہی خیر خواہی کا جذبہ کیوں نہ کارفرما ہو۔ اور یہ بات یاد رہے کہ ذاتی اور گھریلو استعمال کی اشیاء کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دینا کوئی نئی رائے نہیں بلکہ گزشتہ چودہ صدیوں سے فقہائے امت کا اس پر اتفاق رہا ہے۔ جیسا کہ خود وہب زحلی نے بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔^(۲)

۵ ایک سال کا عرصہ گزر جائے

یعنی زکوٰۃ اس مال سے ادا کی جائے گی جس میں دیگر شرائط کے ساتھ یہ شرط بھی پائی جاتی ہو کہ وہ مال صاحب مال کے پاس ایک سال تک رہا ہو۔ سال پورا ہونے پر اس کی زکوٰۃ نکالنا فرض ہے جبکہ سال پورا ہونے سے پہلے ہی اگر کوئی چاہے تو بھی زکوٰۃ دے سکتا ہے۔ یک سالہ دورانیہ کی شرط کی دلیل یہ حدیث نبوی ہے:

”لا زکوٰۃ فی مال حتی یحول علیہ الحول“^(۳)

”کسی مال میں اس وقت تک زکوٰۃ فرض نہیں جب تک کہ اس پر ایک سال نہ گزر جائے۔“

(۱) [دیکھئے: ’نصب الراية‘ از امام زہلی حنفی (۳۵۹/۳)]

(۲) [اس ضمن میں مزید تفصیل کے لیے دیکھئے: مجموع الفتاویٰ از شیخ ابن باز (ج ۱۴ ص

۱۷۲، ۱۶۴) فتاویٰ اللجنة الدائمة (ج ۹ ص ۳۳۴، ۳۱۴) شرح مسلم از نووی (ج ۹ ص

۳۳۴، ۳۱۴) تفہیم المسائل از گوہر رحمن (ج ۲ ص ۱۳۳، ۱۰۰) فقہ الزکوٰۃ از یوسف

القرضاوی (ج ۱ ص ۴۳۶، ۴۳۷) فتاویٰ اہلحدیث از حافظ عبد اللہ روپڑی (ج ۲ ص

۵۲۲) احکام ومسائل از مولانا عبد المنان نورپوری (ج ۱ ص ۲۷۴)]

(۳) [المغنی، لابن قدامہ (ج ۴ ص ۴۶)]

اگرچہ اس روایت کی سند میں ضعف ہے اور ایک سال مدت کو معتبر تسلیم کرنے میں بھی بعض اہل علم نے اختلاف کیا ہے تاہم ہمارے نزدیک یہی رائے مبنی برانصاف ہے اور اکثر و بیشتر ائمہ سلف نے اسی رائے کو اختیار کیا ہے۔^(۱) بلکہ امام ابن منذر نے تو اس شرط کے وجوب پر اجماع امت کا بھی دعویٰ کیا ہے۔^(۲)

البتہ قرآن و سنت کے دیگر دلائل کی بنیاد پر بعض چیزیں اس سے مستثنیٰ ہیں مثلاً کھیتی کی زکوٰۃ (جسے ’عشر‘ کہا جاتا ہے) اس وقت نکالی جائے گی جب کھیتی پکنے کے بعد کاٹ لی جائے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: ﴿وَاتُوا حَقَّهٗ يَوْمَ حَصَادِهٖ﴾ (الانعام: ۱۴۱) ”اور اس (کھیتی) کے کاٹنے کے دن اس کا حق (زکوٰۃ) ادا کرو۔“

اسی طرح مدفون خزانوں کی زکوٰۃ کے لئے بھی سال کی شرط نہیں بلکہ جب خزانہ حاصل ہوگا تبھی اس کی زکوٰۃ دی جائے گی۔ اور یاد رہے کہ مدفون خزانوں کی زکوٰۃ آنحضرت ﷺ نے ۵/۱ یعنی پانچواں حصہ مقرر کی ہے۔^(۳)

دوران سال حاصل ہونے والا اضافی مال

دوران سال حاصل ہونے والے اضافی مال کی تین صورتیں ہیں:

① ایک تو یہ کہ وہ اضافی مال پہلے مال ہی کا نتیجہ اور فائدہ ہو مثلاً پہلے سے موجود جانوروں کے مزید بچے پیدا ہو جائیں یا کاروبار میں نفع ہو تو اس نوعیت کے اضافی مال کو پہلے سے موجود مال ہی کے ساتھ ضم سمجھا جائے گا اور گزشتہ مال کے ساتھ اسے بھی زکوٰۃ میں شامل کیا جائے گا۔ جیسا کہ حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ انہوں نے زکوٰۃ وصول کرنے والے عامل سے کہا:

”اعتد علیہم بالسخلۃ یروح بہا الراعی علی یدیه ولا تاخذھا منهم“

(۱) [دیکھئے: زاد المعاد؛ لابن قیمؒ (ج ۳۰۷/۱)]

(۲) [دیکھئے: الإجماع (ص ۴۴)]

(۳) [بخاری: کتاب الزکوٰۃ؛ باب فی الرکاز الخمس (۱۴۹۹)]

”زکاة کے جانوروں میں اس بچے کو بھی شمار کرو جسے چرواہا اپنے ہاتھوں میں اٹھائے پھرتا ہے البتہ یہ بچہ بطور زکاة وصول نہ کرنا۔“^(۱)

اسی طرح ڈاکٹر وہبہ الزحیلی فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مذاہب اربعہ کے تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ جانوروں کے بچے بھی نصاب زکاة میں شمار کیے جائیں گے۔^(۲)

چالو کاروبار اور مسئلہ زکاة

واضح رہے کہ چالو کاروبار میں رأس المال پر حاصل ہونے والا منافع اصل مال کے تحت شمار ہوگا اور اس پر زکوة رأس المال کے حساب سے نکالی جائے گی مثلاً اگر ایک لاکھ سرمائے سے کاروبار شروع کیا گیا اور دوران سال ۱۰ ہزار کا نفع اسی لاکھ سے حاصل ہوا تو سال کے اختتام پر ایک لاکھ دس ہزار سے زکوة نکالی جائے گی نہ کہ صرف ایک لاکھ سے۔ کیونکہ یہ دس ہزار کا نفع اسی مال سے حاصل ہوا ہے اس لئے اس نفع (فرع) کو رأس المال (یعنی اصل) کے تحت شمار کیا جائے گا اور اس سے زکاة نکالی جائے گی، البتہ ایک صورت اس سے مستثنیٰ ہے جو آ رہی ہے۔

② دوسری صورت یہ ہے کہ دوران سال حاصل ہونے والا مال جنس یا نوعیت کے لحاظ سے پہلے مال سے مختلف ہو مثلاً اگر پہلے جانور تھے اور دوران سال نقدی حاصل ہوگئی یا ایک لاکھ سرمایہ تھا اور دوران سال مزید رقم حاصل ہوگئی مگر یہ رقم سرمایہ کے نفع کے طور پر نہیں بلکہ کسی اور ذریعے (ہبہ، وراثت، تحفہ وغیرہ) سے حاصل ہو تو ایسی نئی رقم کو پچھلی رقم کے ساتھ نہیں ملایا جائے گا بلکہ اسے الگ شمار کرتے ہوئے ایک اس پر سال کا دورانیہ گزارا جائے گا۔^(۳)

(۱) [نصب الرایة: (۲/۳۵۵) موطاً، کتاب الزکاة (۲۶)]

(۲) [الفقه الاسلامی وادلتہ از وہبہ الزحیلی (ج ۲/ص ۸۵۷)]

(۳) [مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو: الفقه الاسلامی از وہبہ الزحیلی (ج ۲/ص ۸۵۸، ۸۵۹)]

③ اس کے علاوہ ایک تیسری صورت بھی ہے جسے متقدمین نے بیان کیا ہے۔ علامہ

یوسف قرضاوی اسے بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں کہ

”اگر مال مستفاد (یعنی دوران سال حاصل ہونے والا مال) اس مال کی نوع سے ہو جو اس کے پاس بقدر نصاب پہلے سے موجود ہے اور اس کے اوپر سال کا کچھ حصہ گزر چکا ہو مثلاً یہ کہ کسی کے پاس چالیس بکریاں ہوں جن پر سال کا کچھ حصہ گزر چکا ہو اور دوران سال وہ سو (۱۰۰) بکریاں اور خرید لے یا اسے ہدیہ کر دی جائیں تو امام احمد اور امام شافعی کے مطابق اس مال (مستفاد) پر سال گزرنے پر زکوٰۃ واجب ہوگی (سال سے پہلے نہیں) مگر امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ مال بھی پہلے مال میں باعتبار سال ملا دیا جائے گا اور وہ سارے مال کی اس وقت زکوٰۃ ادا کرے گا جب اس مال کا سال پورا ہو جو اس کے پاس پہلے سے موجود تھا۔ اس لئے کہ اس مال کو باعتبار نصاب تو ضم کیا ہی جائے گا تو لازم ہوا کہ اسے باعتبار حول (سال) بھی ضم کر دیا جائے۔ جیسے جانوروں کے بچے (باعتبار نصاب اور باعتبار سال ضم ہو جاتے ہیں) نیز یہ کہ اس مال مستفاد کو باعتبار سال جدا رکھنے میں جانوروں کی زکوٰۃ میں تجزیہ کرنا ہوگا (کہ فلاں اور فلاں جانور کی یہ زکوٰۃ ہے اور فلاں اور فلاں کی یہ) اور وجوب زکوٰۃ کے اوقات میں فرق ہو جائے گا۔ (مثلاً چالیس بکریوں کی زکوٰۃ ماہ محرم میں عائد ہو رہی ہے اور باقی چالیس کی رمضان میں عائد ہوگی) اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مالک کو اپنی ملکیت کی تاریخیں بھی یاد رکھنا پڑیں گی اور یہ بھی حساب رکھنا پڑے گا کہ فلاں ملکیت پر کس وقت زکوٰۃ واجب ہو رہی ہے اور کس قدر ہو رہی ہے اور جو زکوٰۃ واجب ہو اس کی ادائیگی کی مقدار اس کو میسر اور اس کو ادا کرنا اس کے لئے ممکن ہو اور اس طرح یہ سلسلہ سارا سال چلتا رہے گا جو ظاہر ہے کہ بڑی تنگی کا باعث ہوگا اور فرمان الہی ہے: ﴿وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (الحج: ۷۸)

”اور دین میں تم پر کوئی تنگی نہیں رکھی“

جدید فقہی مسائل

۳۰۹

اس حرج (جنگی) کو دور کرنے کی غرض سے شریعت اسلامیہ نے بچپس سے کم اونٹوں پر اونٹوں کی غیر جنس سے زکوٰۃ فرض کی ہے (یعنی بکری) اور مویشیوں میں 'اوقاص' (نصاب زکوٰۃ میں وہ وقفے جو دو مقررہ مقداروں کے درمیان آتے ہیں) رکھے اور فوائد اور پیداوار کو اصل مال کے سال میں ضم کیا تاکہ یہ خرابیاں دور ہو سکیں جس سے یہ معلوم ہوا کہ ان خرابیوں کو دور کرنا ہی اصل علت ہے جس کو اختلافی صورت پر بھی منطبق کرنا چاہیے۔

مویشیوں میں امام مالک کی رائے بھی امام ابوحنیفہؒ کے مطابق ہے اور امام احمدؒ اور امام شافعیؒ کا ثمان (نقود) کے بارے میں یہی مسلک ہے اور حقیقت یہ ہے کہ مسلک حنفی تطبیق میں زیادہ آسان اور پچیدگی سے پاک ہے، اس لئے میرے نزدیک امام ابوحنیفہؒ کا مسلک زیادہ قابل قبول ہے۔" (۱)

واضح رہے کہ علامہ یوسف قرضاوی نے جو مذکورہ بالا (تیسری) صورت میں اپنا رائج نقطہ نظر پیش کیا ہے، ہمیں اس سے اختلاف ہے۔ اس لئے کہ یہاں جس علت (یعنی حرج) کو بنیاد بنایا گیا ہے وہ سرے سے بنیاد ہی نہیں بنتی۔ یعنی اگر کسی کو دوران سال نئے جانور حاصل ہوتے ہیں جو پہلے جانوروں کی حاصل پیدائش نہیں تو ان نئے جانوروں کو نشان زد کر کے بھی علیحدہ کیا جاسکتا ہے۔ اس طرح پہلے جانوروں اور نئے جانوروں میں اختلاط کی وہ پریشانی جسے موصوف امام ابوحنیفہؒ کے حوالے سے پیش کر رہے ہیں، پیدا ہی نہیں ہوگی، جبکہ مویشی پالنے والوں کے ہاں یہ طریقہ عرصہ دراز سے کامیاب چلا آ رہا ہے۔ واللہ اعلم!

(۱) [فقہ الزکوٰۃ، مترجم (ج ۱/ ص ۲۲۳ تا ۲۲۵)]

⑥ صاحب نصاب مقروض نہ ہو

وجوب زکوٰۃ کی ایک شرط یہ ہے کہ صاحب نصاب مقروض نہ ہو۔ اس شرط کی تائید کے بارے میں چند صریح روایات و آثار بھی منقول ہیں مگر ان کی صحت میں کلام ہے جبکہ دیگر عمومی دلائل سے بھی فقہانے اس شرط کو ثابت کیا ہے۔ مثلاً ایک شخص کے پاس ایک لاکھ رقم موجود ہے اور اتنی ہی رقم اس پر قرض بھی ہے تو اس قرض کی وجہ سے اس شخص سے زکوٰۃ معاف ہو جائے گی۔ بلکہ قرض کی بعض صورتیں ایسی ہیں جن میں مقروض شخص مستحق زکوٰۃ بن جاتا ہے۔ اسی لئے زکوٰۃ کے آٹھ مصارف میں سے ایک مصرف 'مقروض' بھی ہے۔ لیکن اس حوالے سے یہ بات یاد رہے کہ زکوٰۃ اسی مقروض سے معاف ہوگی جس کے پاس بنیادی ضروریات کے علاوہ اتنا سامان یا نقدی موجود نہ ہو جس کے ذریعے وہ اپنا قرض اُتار سکتا ہو۔ لیکن اگر اس کے پاس حقیقی ضروریات کے علاوہ اتنا سامان اور نقدی موجود ہو کہ وہ اس کے ذریعے اپنا قرض اُتار سکتا ہے اور اپنا ذریعہ معاش بھی برقرار رکھ سکتا ہے تو پھر اس پر زکوٰۃ نکالنا فرض ہے بشرطیکہ وہ صاحب نصاب ہو چکا ہو۔

ان دونوں صورتوں میں فرق کی وجہ یہ ہے کہ اگر مطلق طور پر ہر مقروض پر زکوٰۃ فرض قرار دے دی جائے تو پھر بہت سے مقروض حضرات کے لئے یہ تکلیف مالا یطاق ہوگی جبکہ ایسا شخص جو حقیقی ضروریات سے بھی تہی دامن ہو اور اس کے ساتھ مقروض بھی ہو، تو شریعت نے اسے مستحق زکاۃ کی فہرست میں شمار کیا ہے اور اسی طرح اگر ہر مقروض کو علی الاطلاق زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دے دیا جائے تو پھر بہت سے اغنیاء اور صاحب زکوٰۃ اس فریضے سے بری ہو جائیں گے کیونکہ کوئی شخص کتنا ہی مالدار کیوں نہ ہو، وہ اپنے کاروبار کو ترقی دینے کے لئے مزید قرض بھی لیتا ہے اور دیے بھی کاروبار میں قرض کا لین دین معمول کی بات ہے، اس لئے جو شخص مقروض ہو اسے چاہئے کہ اپنے کل قرض کی رقم کا

حساب لگائے پھر اپنی بنیادی ضروریات سے زائد مال کا حساب لگائے اور اس میں سے قرض کو منہا کر دے پھر جو رقم باقی بچے، اس میں سے زکوٰۃ ادا کر دے۔

طویل المیعاد قرضے اور زکوٰۃ؟

قرض کے ضمن میں فقہاء کا اس بات پر شروع سے اختلاف رہا ہے کہ قرض میں دی گئی رقم کی زکوٰۃ قرض دینے والے پر لاگو ہوتی ہے یا قرض لینے والے پر؟ بعض فقہاء کے بقول قرض کی رقم کی زکوٰۃ قرض لینے والے کے ذمہ ہے اور اس کی دلیل وہ یہ پیش کرتے ہیں کہ وجوب زکوٰۃ کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ متعلقہ مال صاحب مال کی کامل ملکیت میں ہو جبکہ قرض کی رقم ملکیت ہونے کے باوجود ایک عرصہ تک کے لئے کسی اور کی ملکیت میں چلی جاتی ہے اور اصل مالک کی بجائے دوسرا شخص ہی اس سے فائدہ اٹھا رہا ہوتا ہے، اس لئے ضروری ہے کہ اس مال سے زکوٰۃ بھی وہی ادا کرے جو اس سے فائدہ اٹھا رہا ہے۔ (ایک معروف فقہی قاعدہ ہے کہ ”الخراج بالضممان یعنی جو شخص کسی چیز سے نفع حاصل کرتا ہے، اس میں نقصان کی صورت میں بھی وہی ذمہ دار ہے“ اس قاعدہ کی روشنی میں بھی مذکورہ بالا موقف کی تائید ہوتی ہے)

جبکہ دوسری طرف فقہاء کی ایک بڑی تعداد کے بقول قرض کی رقم کی زکوٰۃ قرض لینے والے کے ذمہ نہیں بلکہ یہ قرض دینے والے ہی کے ذمہ ہے کیونکہ بنیادی طور پر تو یہ اسی کی ملکیت ہے باقی رہی یہ بات کہ ملکیت سے خارج ہونے کی وجہ سے وہ ایک عرصہ تک اس رقم سے استفادہ نہیں کر سکتا، بلکہ کوئی اور اس کے مال سے استفادہ کرتا ہے تو یہ بات اپنی جگہ بالکل درست ہے مگر اتنی مدت کے عوض اسے اللہ تعالیٰ اجر و ثواب سے نوازیں گے کیونکہ اس نے ایک انسان کے ساتھ احسان کیا ہے (ہل جزاء الاحسان الا الاحسان!)

رانج اور مبنی بر اعتدال موقف!

مذکورہ بالا اختلاف کی صورت میں ہمیں مبنی بر اعتدال صورت یہ دکھائی دیتی ہے کہ فرضوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا جائے: ایک تو وہ قرضے جو تھوڑی مدت کے لئے ہوتے

جدید فقہی مسائل

۳۱۲

ہیں اور دوسرے وہ جو لمبی مدت کے لئے ہوتے ہیں۔ طویل المیعاد قرضوں میں زکاۃ کے سلسلہ میں وہ فتویٰ دیا جائے جو فقہاء کے پہلے گروہ کا ہے جبکہ صغیر المیعاد قرضوں میں وہ رائے اختیار کی جائے جو فقہاء کے دوسرے گروہ کی ہے۔ علاوہ ازیں طویل المیعاد قرضوں میں نقصان کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ اگر کرنسی کی ویلیو (قدر زر) غیر معیاری ہو تو ایک طویل عرصہ کے بعد اس رقم کی حیثیت کافی گر چکی ہوتی ہے، جو قرض دینے والے کے لئے باعث خسارہ بھی ہے اور اگر اس کے ساتھ اس پر زکاۃ کا بوجھ بھی ڈال دیا جائے تو عین ممکن ہے کہ سود کے بغیر قرض دینے والے اہل ثروت بوقت ضرورت دوسروں کو قرض دینے سے بھی ہاتھ کھینچ لیں اور جو کوئی ازراہ مجبوری کسی کو قرض دے گا وہ مذکورہ بالا نقصانات کے پیش نظر تکلیف مالا یطاق کا شکار ہوگا!

طویل المیعاد قرضوں کے ضمن میں یہ مثال دی جاسکتی ہے کہ ایک شخص کرائے پر مکان، روکان یا کوئی بھی قیمتی چیز حاصل کرتا ہے اور کرائے کے علاوہ بھی بطور پگڑی (ضمانت) ایک بڑی رقم مثلاً ایک لاکھ روپیہ دس بارہ سالوں کے معاہدہ پر مالک کو جمع کر دیتا ہے۔ اب اگر یہ شخص معاہدے میں طے شدہ کئی سال تک اپنے اس جمع شدہ مال کی بھی زکاۃ ادا کرتا رہے تو عین ممکن ہے کہ معاہدہ ختم ہونے تک اس کے اس مال کا بڑا حصہ زکاۃ کی نظر ہو چکا ہو۔ اور بالخصوص اس وقت جب نصاب کا معیار چاندی مقرر کیا گیا ہو۔ جبکہ دوسری طرف وہ شخص جس کے پاس یہ رقم جمع تھی وہ اسے کاروبار میں لگا کر کئی گنا اضافہ کر چکا ہوگا۔ اس لئے اسے ہی چاہئے کہ وہ اس کی زکاۃ بھی ادا کرے۔

واضح رہے کہ اس قرضے کو بینک میں جمع کروائی گئی رقم پر قیاس نہیں کیا جاسکتا کیونکہ ایک معاہدے کی بنیاد پر دیئے گئے قرضے اور بینک میں جمع کروائی گئی رقم میں بڑا فرق ہے۔ بینک میں جمع کروائی گئی رقم تو حسب ضرورت حاصل کی جاسکتی ہے اس لئے وہ رقم گویا انسان ہی کی براہ راست ملکیت میں ہوتی ہے مگر معاہدے کی بنیاد پر دی گئی رقم حسب موقع نہیں مل سکتی۔

۷ مال مقررہ نصاب کو پہنچ چکا ہو

گزشتہ سطور میں زکوٰۃ کی جن شروط کا تذکرہ گذرا ہے، ان میں ایک یہ بھی تھی کہ متعلقہ مال زائد از ضرورت ہو، لیکن اس زائد از ضرورت کا یہ معنی نہیں کہ جتنا بھی مال زائد از ضرورت ہوگا، اس کی زکوٰۃ نکالی جائے گی بلکہ زائد از ضرورت کی شریعت نے ایک حد متعین کر دی ہے جسے 'نصاب زکوٰۃ' کہا جاتا ہے۔ جب زائد از ضرورت مال اس نصاب کو پہنچے گا تبھی اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی، ورنہ نہیں۔

نصاب زکوٰۃ کے حوالے سے شریعت دو پہلوؤں سے گفتگو کرتی ہے: ایک تو یہ کہ کون کون سا مال موجب زکوٰۃ ہے اور دوسرا یہ کہ اس مال کی کتنی مقدار پر کس قدر زکوٰۃ ادا کرنا ہوگی۔ آئندہ سطور میں ان دونوں پہلوؤں پر بالتفصیل روشنی ڈالی جائے گی۔

موجب زکوٰۃ اموال کون سے ہیں؟

شریعت نے جن اموال پر زکوٰۃ کو واجب قرار دیا ہے وہ یہ ہیں:

- (i) حیوانات (ii) سونا، چاندی (اور نقدی، کرنسی) (iii) زمینی پیداوار (ان کی زکوٰۃ کو فقہی اصطلاح میں 'عشر' سے موسوم کیا جاتا ہے) اور (iv) تجارتی اموال.....
- ان کی مزید تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱) حیوانات کی زکوٰۃ

حیوانات کی زکوٰۃ سے متعلقہ چند اہم شروط درج ذیل ہیں:

- (۱) ایک سال کا دورانیہ: متعلقہ حیوانات پر ایک سال کا عرصہ گزر چکا ہو۔ ایک سال کے دورانیہ کی تفصیلات گزشتہ سطور میں (شرط نمبر ۵ کے ضمن میں) گزر چکی ہیں۔
- (۲) حیوانات سائہ (باہر چرنے والے) ہوں: حیوانات کے حوالے سے دوسری شرط یہ ہے کہ متعلقہ حیوانات پورا سال یا سال کا اکثر و بیشتر حصہ باہر جنگلوں میں چرتے



ہوں یا دوسرے لفظوں میں انہیں چارہ ڈالنے کا کوئی خرچہ نہ آتا ہو (ایسے جانوروں کو احادیث میں 'سائمہ' کہا گیا ہے) لیکن اگر پورے سال یا سال کے اکثر حصے کا چارہ قیمتاً حاصل کیا جاتا ہو تو پھر ان جانوروں پر کوئی زکوٰۃ نہیں ہوگی۔ جیسا کہ درج ذیل احادیث سے ثابت ہوتا ہے:

- (i) "فی کل خمس من الابل السائمة شاة"^(۱)
 "ہر پانچ سائمہ (باہر جنگل میں چرنے والے) اونٹوں پر ایک بکری زکوٰۃ ہے۔"
- (ii) "فی کل سائمة ابل فی اربعین بنت لبون"^(۲)
 "ہر چالیس سائمہ (باہر چرنے والے) اونٹوں پر ایک بنت لبون (ایسی اونٹنی جس کی عمر کا تیسرا سال شروع ہو چکا ہو) بطور زکوٰۃ دی جائے۔"
- (iii) "فی صدقة الغنم فی سائماتها إذا كانت اربعین إلى عشرين ومائة شاة"
 "چالیس سے ۱۲۰ تک سائمہ بکریوں میں ایک بکری زکوٰۃ ہے۔"^(۳)
 واضح رہے کہ 'سائمہ' کے الفاظ اونٹوں اور بکریوں کے بارے میں ہیں تاہم جمہور فقہانے اس پر قیاس کرتے ہوئے گائیوں کے بارے میں بھی یہی شرط بیان کی ہے اور وہ احادیث جن میں سائمہ یا غیر سائمہ (معلوفہ) کا کوئی فرق مذکور نہیں، ایسی (مطلق) احادیث کو انہوں نے ان مقید احادیث پر محمول کیا ہے جن میں سائمہ کا ذکر ہے۔ البتہ امام مالک غیر سائمہ پر بھی زکوٰۃ کو واجب قرار دیتے ہیں اور سائمہ کی شرط کو قید اتفاقی قرار دیتے ہیں۔^(۴) لیکن ان کا یہ مسلک اقرب الی السنۃ معلوم نہیں ہوتا۔ واللہ اعلم!

(۱) [مستدرک حاکم (۳۹۶/۱)]

(۲) [ابوداؤد: کتاب الزکاة: باب فی زکاة السائمة (۱۵۷۵) احمد (۴۰۲/۵) نسائی (۲۴۴۹)]

(۳) [بخاری: کتاب الزکاة: باب زکاة الغنم (۱۴۵۴) ابوداؤد: کتاب الزکاة (۱۵۶۷)]

(۴) [دیکھئے: حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر: (ج ۱/ ص ۴۳۲) الفقہ علی المذاهب

الاربعة (۵۹۶/۱)]

جدید فقہی مسائل

۳۱۵

(۳) حیوانات 'غیر عاملہ' ہوں: غیر عاملہ کا معنی یہ ہے کہ وہ جانور افزائش نسل کے لئے ہوں، بار برداری، کھیتی باڑی اور ایسی ہی دیگر خدمات کیلئے نہ ہوں جیسا کہ حضرت علیؑ سے مروی ہے:

”لیس علی العوامل شیئ“^(۱)

”کام کرنے والے جانوروں پر کوئی زکوٰۃ نہیں۔“

اسی طرح حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ

”حرواثة (یعنی بل چلانے والے) جانوروں پر زکوٰۃ نہیں ہے۔“^(۲)

مالکیوں اور ایک قول کے مطابق شافعی فقہاء کے علاوہ دیگر تمام فقہاء کا مذکورہ بالا شرط پر اتفاق ہے۔^(۳)

اور رائج موقف بھی یہی ہے۔ اسی پر قیاس کرتے ہوئے فقہانے ہر طرح کے آلات پیداوار کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ اس کی مزید تفصیل 'آلات تجارت پر زکوٰۃ' کے تحت آئے گی۔

(۴) حیوانات نصاب کو پہنچ چکے ہوں: جانوروں کی زکوٰۃ کے حوالے سے چوتھی اہم شرط یہ ہے کہ وہ شریعت کے مقرر کردہ نصاب پر پورے اتر چکے ہوں اور وہ نصاب درج ذیل ہے:

اونٹوں کی زکوٰۃ

اونٹوں کی تعداد	زکوٰۃ
۳۱	کوئی زکوٰۃ نہیں

(۱) [ابوداؤد: کتاب الزکاة: (۱۵۷۲) دارقطنی (۱۰۳/۲) نصب الراية (۳۵۳/۲)]

(۲) [کتاب الاموال (ص ۳۸۰) بحوالہ فقہ الزکوة (۲۳۲/۱)]

(۳) [دیکھئے: الموسوعة الفقهية الكويتية بذييل مادة 'زكاة' نیز دیکھئے: الفقه على المذاهب

الاربعة ايضا]

جدید فقہی مسائل

۹۵۵	ایک بکری زکوٰۃ میں دی جائے گی
۱۳۵۱۰	دو بکریاں
۱۹۵۱۵	تین بکریاں
۲۳۵۲۰	چار بکریاں
۳۵۵۲۵	بنتِ مخاض یعنی وہ اونٹنی جو ایک سال پورا کر کے دوسرے میں لگ چکی ہو اگر یہ نہ ہو تو پھر ایک مذکر ابن لبون اونٹ (جو دو سال پورے کر چکا ہو)
۴۵۵۳۶	ایک بنت لبون (دو سالہ اونٹنی)
۶۰۵۴۶	ایک حقہ (وہ اونٹنی جو تین سال پورے کر کے چوتھے میں داخل ہو چکی ہو)
۷۵۵۶۱	ایک جذعہ (وہ اونٹنی جو چار سال پورے کر کے پانچویں میں لگ چکی ہو)
۹۰۵۷۲	دو بنت لبون اونٹیاں
۱۲۰۵۹۱	دو حقہ اونٹیاں ^(۱)

واضح رہے کہ ۱۲۰ اونٹوں تک جو مقدار زکوٰۃ ہم نے ذکر کی ہے، اس پر فقہاء کا اتفاق ہے البتہ اس سے آگے اختلاف ہے۔ تاہم ۱۲۰ کے بعد جو مسلک ہمیں رائج معلوم ہوتا ہے اور صحیح احادیث سے بھی جس کی تائید ہوتی ہے، وہ یہ ہے کہ ۱۲۰ کے بعد جس قدر بھی تعداد میں اضافہ ہوتا جائے، اس کی زکوٰۃ کا فارمولہ یہ ہوگا کہ ہر چالیس اونٹوں پر ایک بنت لبون اور ہر پچاس اونٹوں پر ایک حقہ دیا جائے یعنی اگر کسی کے پاس ۱۸۰ اونٹ ہوں تو اسے دو حقے اور دو بنت لبون بطور زکوٰۃ دینا ہوں گی۔^(۲)

گائیوں کی زکوٰۃ

زکوٰۃ	گائیوں کی تعداد
کوئی زکوٰۃ نہیں	۲۹۵۱

(۱) [دیکھئے: بخاری: کتاب الزکاة: باب زکاة الغنم (۱۴۰۴)]

(۲) [مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: فتح الباری (۳/۳۱۷، ۳۱۸) فقہ الزکوٰۃ (۱/۲۳۵ تا ۲۴۵)]



۳۹۵۳۰ ایک تیج (گائے کا وہ بچہ جو دوسرا سال شروع کر چکا ہو) بطور زکاة
 ۵۹۵۳۰ ایک مسنہ (وہ گائے جو تیسرے سال میں لگ چکی ہو) بطور زکاة،
 ۶۰ اور اس سے آگے تعداد کے بارے میں زکاة کا فارمولا یہ ہے کہ ہر ۳۰ پر ایک
 تیج اور ہر ۴۰ پر ایک مسنہ دیا جائے گا مثلاً اگر ۶۰ گائیاں ہو تو دو تیج اور ۷۰ گائیاں ہوں
 تو ایک تیج اور ایک مسنہ بطور زکاة دیا جائے گا۔^(۱)

بکریوں کی زکوة

زکوة	بکریوں کی تعداد
کوئی زکوة نہیں	۳۹۵۱
ایک بکری	۱۲۰ تا ۳۰
دو بکریاں	۲۰۰ تا ۱۲۱
تین بکریاں	۳۰۰ تا ۲۰۱

اسی طرح ہر سو پر ایک بکری بڑھتی جائے گی۔^(۲)

دیگر سائمہ جانوروں پر زکوة کا مسئلہ

واضح رہے کہ احادیث میں جن جانوروں کی زکوة کا تذکرہ موجود ہے وہ صرف تین
 قسم کے ہیں یعنی اونٹ، گائے اور بکری۔ اس کے علاوہ دیگر جانوروں کے بارے میں
 شریعت خاموش ہے تاہم سواری کے گھوڑے کو خود نبی اکرم ﷺ نے زکوة سے معاف
 قرار دیا ہے۔ چونکہ نزول وحی کے دور میں اہل عرب کے ہاں یہی تین قسم کے جانور

(۱) [دیکھئے: ابوداؤد: کتاب الزکاة: باب زکاة السائمة۔۔۔ (۱۰۷۳، ۱۰۶۹) حاکم

(۳۹۸/۱) سنن بیہقی (۸۹/۴) مجمع الزوائد (۷۲/۳)

(۲) [تفصیل کے ملاحظہ ہو: بخاری: کتاب الزکاة: باب زکاة الغنم (۱۴۰۴) نیز دیکھئے: فتح

الباری لابن حجر (۳۱۷/۳)

پالے جاتے تھے، اس لئے بطور خاص ان کا تذکرہ ہمیں ملتا ہے جبکہ ان کے علاوہ دیگر جانور مثلاً گدھے، ٹچر، پولٹری فارم کی مرغیوں اور مچھلی فارم کی مچھلیوں وغیرہ کے بارے میں کوئی صریح نص موجود نہیں۔ متقدمین میں سے ظواہر اور متاخرین میں سے امام شوکانیؒ اور نواب صدیق حسنؒ کے علاوہ جمہور فقہائے اُمت نے اول الذکر نوع سے تعلق رکھنے والے جانوروں پر قیاس کرتے ہوئے ثانی الذکر نوع کے حیوانات پر بھی دیگر شرائط کی موجودگی میں زکوٰۃ فرض قرار دی ہے۔

اس سلسلہ میں سب سے پہلے اور عہد صحابہ ہی میں جو نیا مسئلہ سامنے آیا وہ گھوڑوں کی زکوٰۃ کا مسئلہ تھا۔ نزول وحی کے دور میں چونکہ گھوڑا اہل عرب کے ہاں ایک کیاب جنس تھی اور اس کا استعمال بھی یا تو ذاتی سواری کے لئے ہوتا تھا یا پھر جنگ و حرب کے لئے۔ اس لئے آنحضرت ﷺ نے گھوڑے کی زکوٰۃ معاف فرمادی تاکہ اگر وہ ذاتی استعمال کے لئے ہے تو پھر مالک (صاحب گھوڑا) کو مشقت نہ ہو اور اگر وہ جہاد کے لئے ہے تو اس کی مزید حوصلہ افزائی ہو۔ اس سلسلہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول نے فرمایا:

”لیس علی المسلم صدقة فی عبده ولا فی فرسه“^(۱)

”مسلمان پر اس کے غلام اور گھوڑے میں زکوٰۃ نہیں ہے“

لہذا دور حاضر میں بھی جن صحرائی اور پہاڑی علاقوں میں جہاد یا ذاتی سواری کے لئے گھوڑا رکھا جاتا ہے، ان کے مالکان پر اس کی زکوٰۃ لاگو نہیں ہوگی۔ الا یہ کہ وہ اسے تجارت کے لئے استعمال کرنے لگیں (جیسا کہ آئندہ سطور میں آ رہا ہے)

جب ایران کی فتوحات شروع ہوئیں اور کثیر تعداد میں گھوڑے حاصل ہونے لگے تو رفتہ رفتہ لوگوں نے اسے تجارت کا ذریعہ بنالیا حتیٰ کہ بعض ایسے واقعات بھی ملتے ہیں کہ ایک ایک گھوڑا سو سو اونٹوں کے بدلے فروخت کیا جانے لگا چنانچہ جب حضرت عمرؓ نے

(۱) [بخاری: کتاب الزکاة: باب لیس علی المسلم فی عبده صدقة (۱۴۶۴)]

یہ دیکھا تو انہوں نے ان تجارتی گھوڑوں پر بھی زکوٰۃ مقرر فرمادی۔ جبکہ کسی صحابی نے اس پر اختلاف نہ کیا بلکہ آپ کے بعد حضرت عثمانؓ وغیرہ بھی تجارتی گھوڑوں پر زکوٰۃ وصول کرتے رہے۔^(۱)

گھوڑوں کی زکوٰۃ کے حوالہ سے یہ بات یاد رہے کہ اگر گھوڑے آلات تجارت کے طور پر استعمال ہوں مثلاً ٹانگے، ریڑھے وغیرہ میں جوتے جائیں یا اجرت پر بار برداری کے لئے استعمال ہوں تو ان گھوڑوں کی اصل مالیت پر زکوٰۃ نہیں ہوگی بلکہ ان کی آمدن پر زکوٰۃ ہوگی اور اگر گھوڑے بذات خود خرید و فروخت کے لئے رکھے ہوں تو ان کی کل مالیت پر زکوٰۃ ہوگی۔ (اس مسئلہ کی مزید تفصیل 'تجارتی اموال پر زکوٰۃ' کے ضمن میں آئے گی) لیکن اگر یہ افزائش نسل کے لئے ہوں اور جہاد یا ذاتی سواری کے استعمال کی بھی نیت نہ ہو تو ایسی صورت میں بعض فقہانے انہیں اونٹوں پر قیاس کرتے ہوئے اونٹوں ہی کی شرح زکوٰۃ ان میں واجب قرار دی ہے۔^(۲)

اور ایسی صورت میں ہمیں بھی اس رائے سے اتفاق ہے۔

اسی طرح دیگر جانوروں مثلاً پولٹری فارم کی مرغیوں، مچھلی فارم کی مچھلیوں اور ڈیری فارم کی بھینسوں کو بھی گھوڑوں پر قیاس کیا جائے گا یعنی اگر یہ جانور تجارت کے لئے ہیں تو ان کی کل مالیت پر سال گزرنے کے بعد چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ دیا جائے گا۔ جبکہ بھینسیں اگر افزائش نسل کے لئے ہوں اور ان میں دیگر شروط زکوٰۃ بھی پائی جائیں تو انہیں گائیوں پر قیاس کیا جائے گا۔ حتیٰ کہ اسی طرح اگر ہرن افزائش نسل کے لئے ہوں تو انہیں بکریوں پر قیاس کیا جائے گا اور اگر وہ تجارت کے لئے ہوں تو پھر انہیں مال تجارت پر قیاس کیا جائے گا۔

(۱) [تفصیل کے لئے دیکھئے: فقہ الزکوٰۃ: از یوسف القرضاوی (ج ۱ ص ۳۰۵)]

(۲) [دیکھئے: رد المختار: (ج ۱۲ ص ۲۶۰، ۲۵۰)]

(۲) سونا چاندی اور نقدی پر زکوٰۃ

عرصہ دراز سے سونا چاندی جیسی قیمتی دھاتیں مختلف مقاصد کے لئے استعمال ہوتی چلی آرہی ہیں مثلاً ان سے زیورات، آلات، برتن وغیرہ بھی بنائے جاتے رہے ہیں اور انہیں بطور نقدی (کرنسی) بھی استعمال کیا جاتا رہا ہے۔ عہد نبوی میں بھی ان کے یہ مختلف استعمال موجود تھے۔ آپؐ نے سونے چاندی کے صرف دو مصرف جائز قرار دیتے ہوئے ان پر زکوٰۃ عائد فرمائی۔ ایک مصرف تو ان کا نقدی ہونا تھا اور دوسرا زیورات تھا۔ اگرچہ بعض شبہات کی بنا پر زیورات میں زکوٰۃ کے وجوب اور عدم وجوب کے بارے میں فقہانے اختلاف بھی کیا ہے، تاہم نقدی ہونے کی حیثیت سے ان پر وجوب زکوٰۃ کے بارے میں اتفاق رائے موجود ہے اور اب چونکہ سونے، چاندی کی جگہ پیپر کرنسی نے لے لی ہے، اس لئے سونے چاندی پر قیاس کرتے ہوئے ان پر بھی زکوٰۃ فرض قرار دی جائے گی۔

باقی رہا سونا چاندی کا کسی اور محل میں استعمال مثلاً برتن اور آرائشی سامان، دیگر آلات ضرورت وغیرہ تو ان سے شریعت نے منع فرمایا ہے۔ اور اگر کوئی شخص ان ممنوعہ چیزوں کو اپنے پاس رکھتا یا ان کی تجارت وغیرہ کرتا ہے تو اس کے ایک حرام کام کے ارتکاب کے باوجود ان چیزوں کی زکوٰۃ اس سے مستثنیٰ نہیں ہوگی۔ البتہ سونے چاندی کے استعمال کی ممانعت کے باوجود ان میں سے درج ذیل چند چیزیں مستثنیٰ ہیں:

ایک تو وہ جو ضرورت اور حاجت کی قبیل سے ہیں مثلاً ایک صحابی کی ناک کٹ گئی تو انہوں نے چاندی کی ناک لگوائی جس میں بدبو پیدا ہو گئی تو آنحضرت ﷺ کے فرمان کے مطابق انہوں نے سونے کی ناک لگوائی۔^(۱)

(۱) [ابو داؤد: کتاب الخاتم: باب ما جاء فی ربط الاسنان بالذهب۔۔۔ (۴۲۳۲)]

ترمذی: کتاب اللباس: باب ما جاء فی شد الاسنان بالذهب (۱۷۷۰)]



اسی طرح بعض صحابہ سے سونے کے دانت لگوانا اور داڑھوں کی بھروائی (Filling) کروانا بھی منقول ہے۔^(۱)

اور دوسری استثنائی صورت آلات حرب کی ہے کیونکہ احادیث نبویہ اور آثار صحابہ سے یہ بات ثابت ہے کہ تلوار کا خول، قبضہ، دستہ وغیرہ میں سونے اور چاندی کو استعمال کیا جاسکتا ہے۔ (المغنی: ایضاً)

زیورات پر زکوٰۃ

سونے چاندی کے زیورات پر زکوٰۃ کے حوالہ سے اہل علم میں شروع سے اختلاف چلا آ رہا ہے اور اس بات میں کوئی شک نہیں کہ فقہاء کی ایک بڑی تعداد نے زیورات کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا ہے۔ اور اس سلسلہ میں انہوں نے دو طرح سے استشہاد کیا ہے ایک تو بعض روایات سے استشہاد کیا ہے اور دوسرا اسے ذاتی استعمال کی اشیاء پر قیاس کیا ہے۔ جب کہ ان کے برعکس بعض فقہاء جن میں امام ابو حنیفہ بھی شامل ہیں، زیورات پر زکوٰۃ کو فرض قرار دیتے ہیں اور بعض احادیث بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔

(۱) [المغنی لابن قدامہ (ج ۴/ص ۲۲۷) نیز دیکھئے: نصب الرایۃ (ج ۲/ص ۲۷۸) اعلاء

السنن (ج ۱۷/ص ۲۹۶ تا ۳۰۰)

علاوہ ازیں سلف صالحین سے بھی اپنے دانتوں کی حفاظت کے لئے سونے کی تار استعمال کرنا منقول ہے مثلاً:

۱۔ موسیٰ بن طلحہؓ (دیکھئے: مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۸/ص ۳۱۱۔ طبقات ابن سعد، ج ۵/ص ۱۶۳۔ شرح

معانی الآثار، ج ۴/ص ۲۵۸۔ شرح مشکل الآثار، ج ۴/ص ۳۶)

۲۔ ثابت البنانیؓ (دیکھئے: مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۸/ص ۳۱۱)

۳۔ مغیرہ بن عبد اللہؓ (دیکھئے: مصنف ابن ابی شیبہ، ج ۸/ص ۳۱۱۔ مسند احمد، ج ۵/ص ۲۲۳۔ شرح

معانی الآثار، ج ۴/ص ۲۵۹۔ شرح مشکل الآثار، ج ۴/ص ۳۶)

۴۔ ابو حمزہ الضبعیؓ (دیکھئے: شرح معانی الآثار، ج ۴/ص ۲۵۸۔ شرح مشکل الآثار، ج ۴/ص ۳۶)

۵۔ ابو رافعؓ (دیکھئے: شرح مشکل الآثار، ج ۴/ص ۳۶)

مذکورہ بالا مسئلہ میں راقم کی تحقیق یہ ہے کہ زیورات پر عدم زکاة کے حوالہ سے جن روایات سے استشہاد کیا جاتا ہے ان میں سے کوئی بھی بسند صحیح ثابت نہیں جب کہ اس کے مقابلہ میں بعض ایسی صحیح احادیث موجود ہیں جن میں زیورات پر وجوب زکاة کی صاف تائید ہوتی ہے اور ان احادیث کی موجودگی میں زیورات کو ذاتی استعمال کی اشیاء پر قیاس کر کے زکاة سے خارج قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس سلسلہ میں جو احادیث ملتی ہیں، ان میں سے ایک درج ذیل ہے:

عمرو بن شعیب اپنے والد اور اپنے دادا کے حوالہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت اپنی بیٹی کو لے کر نبی اکرم ﷺ کے پاس حاضر ہوئی اور اس کی بیٹی کے ہاتھوں میں سونے کے دو مولے لٹکن تھے۔ آنحضرت ﷺ نے اس سے پوچھا کہ تم ان کی زکاة ادا کرتی ہو؟ اس نے جواب دیا: نہیں! تو آپ نے فرمایا: کیا تمہیں یہ بات پسند ہے کہ اللہ تعالیٰ تمہیں روز قیامت ان کنگنوں کے بدلے آگ کے کنگن پہنا دیں؟ تو اس نے وہ کنگن اتار کر آپ کی خدمت میں ڈال دیے اور کہا کہ میں انہیں اللہ اور اس کے رسول کے لیے پیش کرتی ہوں۔^(۱)

واضح رہے کہ اس حدیث کی تائید کرنے والی کئی اور احادیث بھی موجود ہیں جنہیں شارح ترمذی مولانا عبدالرحمن مبارکپوریؒ نے 'نحفة الاحوذی' میں نقل کرنے کے بعد اسی رائے کو ترجیح دی ہے جو ہم نے اوپر بیان کر دی ہے جب کہ سعودی عرب کے جید علما کا بھی یہی فتویٰ ہے کہ زیورات پر زکاة دی جائے گی بشرطیکہ وہ نصاب کو پہنچ جائیں۔^(۲)

مولانا عبدالرحمن مدنی صاحب کی رائے

ماہنامہ 'محدث' کے مدیر اعلیٰ جناب عبدالرحمن مدنی صاحب کی اس سلسلہ میں رائے

(۱) [مسند احمد (۲۰۴/۱۷۸/۲) ابو داؤد: کتاب الزکاة: باب الكنز ماہو۔۔۔ (۱۵۶۳) نسائی

(۲۴۷۹) بیہقی (۱۴۰/۴)]

(۲) [دیکھئے: فتاویٰ ابن باز (ج ۱ ص ۹۷) فتاویٰ اللجنة الدائمة (ج ۹ ص ۲۶۵)]

یہ ہے کہ..... ”سونے چاندی کے زیورات پر زکوٰۃ سے متعلقہ احادیث کی صحت میں کلام ہونے کی بنا پر اس کا مناسب حل یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان میں زکوٰۃ کی ادائیگی مال کے حق کے طور پر اگر نہ کی جائے تو کم از کم اشخاص کے حق کے طور پر ضرور کر دی جائے کیونکہ زکوٰۃ کے علاوہ بھی اشخاص کا حق، کتاب و سنت سے ثابت ہے جس میں عام لوگ اکثر کوتاہی کرتے ہیں۔ جس کی وجہ سے غریب رشتہ دار اور متعلقہ خدام و مساکین بھی معاشرے میں بے اعتنائی کا شکار رہتے ہیں۔ اگر زیورات کی زکوٰۃ نکال کر ایسے متعلقین پر اسے خرچ کر دیا جائے تو شرعی احتیاط پر عمل بھی ہو جائے گا اور کسپہری کے شکار مستحقین بھی مستفید ہو سکیں گے اور اس کا اجر بھی اللہ تعالیٰ کے ہاں عظیم صدقہ کی صورت میں موجود ہے۔ ان شاء اللہ!.....“ (۱)

سونے چاندی کا نصاب:

اگر پانچ اوقیہ (مساوی دوسو درہم) چاندی یا ۲۰ مثقال (تقریباً ۲۰ دینار) سونا سال بھر موجود رہے ہوں تو ان کا چالیسواں حصہ (یعنی چاندی کے پانچ درہم اور سونے کا آدھا دینار) بطور زکوٰۃ دیا جائے گا جیسا کہ درج ذیل احادیث سے ثابت ہے:

(i) حضرت جابرؓ سے روایت کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:

”لیس فیما دون خمس اواق من الورق صدقة“ (۲)

”پانچ اوقیہ (مساوی دوسو درہم) سے کم (ورق چاندی) پر زکوٰۃ فرض نہیں۔“

(ii) حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ان سے فرمایا:

”جب تمہارے پاس دوسو درہم ہوں اور ان پر ایک سال کا عرصہ گزر جائے تو ان میں سے پانچ درہم بطور زکوٰۃ دو اور اسی طرح اگر تمہارے پاس بیس دینار سونا سال

(۱) [ماہنامہ ’محدث‘ دسمبر ۲۰۰۳ء جلد ۳، شماره ۱۲، ص ۱۳، حاشیہ بر مضمون ’اسلام

کا نظام زکوٰۃ اور چند جدید مسائل‘ مضمون نگار ’مہر حسین لاہوری‘]

(۲) [مسلم: کتاب الزکوٰۃ: لیس فیما دون خمسة اوسق صدقة (۹۸۰) احمد (۲۹۶/۳)]



بھر رہا ہو تو اس میں نصف دینار زکوٰۃ ہے، اگر ایسا (یعنی یہ دونوں شرائط یا ان میں سے کوئی ایک شرط پوری) نہ ہو تو پھر زکوٰۃ فرض نہیں۔“ (۱)

درہم و دینار کی مقداریں:

جس طرح مختلف ادوار میں درہم و دینار کے اوزان میں فرق پیدا ہوتا رہا ہے، اسی طرح ان سے حاصل مقداروں میں اہل علم کا اختلاف رہا ہے۔ درہم جو چاندی کا سکہ ہوا کرتا تھا اس کی مقدار ساڑھے باون تولہ چاندی کے حساب سے اور دینار جو سونے کا سکہ تھا، اس کی مقدار ساڑھے سات تولہ سونے کے حساب سے معروف ہے، لیکن بعض اہل علم نے اس سے اختلاف کرتے ہوئے دونوں کا وزن اس سے کم نکالا ہے۔ جیسا کہ مولانا عبدالسلام بن محمد اپنی کتاب 'احکام زکوٰۃ و عشر' (ص ۲۳، ۲۴) میں رقمطراز ہیں کہ ”لیکن تحقیق کے مطابق میں دینار سونے اور دو سو درہم چاندی کا وزن مندرجہ بالا مقداروں (یعنی ساڑھے سات تولہ سونے اور ساڑھے باون تولہ چاندی..... ناقل) سے کم بنتا ہے۔ چنانچہ شیخ ابو بکر الجزائری نے 'الجمال فی زکاة العمل' (ص ۲۸، ۲۹) میں اور دکتور عبداللہ بن محمد بن احمد العطار نے 'الزکاة' میں بیس دینار کو ستر گرام سونے کے برابر اور دو سو درہم کو ۳۶۰ گرام چاندی کے برابر قرار دیا ہے۔ ان حضرات نے ایک دینار کا وزن، ساڑھے تین گرام سونا اور ایک درہم کا وزن 2.3 گرام چاندی قرار دیا ہے۔ مفتی عبدالرحمن الرحمانی نے بھی اپنے رسالہ 'المیزان فی الاوزان' میں اسی کو درست قرار دیا ہے۔ یہ مقدار عام معروف مقدار ساڑھے باون تولہ چاندی اور ساڑھے سات تولہ سونے سے کافی کم ہے مگر تحقیق پر مبنی ہے اور احتیاط کا تقاضا بھی یہی ہے کہ جب سونا یا چاندی اس نصاب کو پہنچ جائیں تو زکوٰۃ ادا کی جائے۔“

(۱) [ابوداؤد: کتاب الزکاة: باب فی زکاة السائمة (۱۵۷۳)]

واضح رہے کہ اس حدیث کی سند میں اگرچہ ضعف ہے تاہم یہی مسئلہ اجماع امت سے بھی ثابت ہے: دیکھئے: الاجماع لابن المنذر (ص ۴۴) موسوعة الاجماع (۱/۴۸۳)]

جدید فقہی مسائل

معروف اوزان کے مقابلہ میں اس نئی تحقیق پر ہمیں اختلاف ہے اس لیے کہ اس سلسلہ میں اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ ایک درہم شرعی 7/10 دینار کے برابر ہوتا تھا اور درہم و دینار کا وزن معلوم کرنے کے لیے متقدمین کے ہاں جو یا چاندیوں کے دانے استعمال ہوتے تھے۔ اس لیے چند خفی اور ظاہری فقہاء کے علاوہ باقی تمام اہل علم کا اس بات پر بھی اتفاق رہا ہے کہ ایک دینار (مشتال) کا وزن جو کے ۷۲ دانوں کے برابر ہے اور دینار کی مناسبت سے درہم کا وزن 50.4 جو کے دانوں کے برابر ہے۔^(۱)

لیکن جب 72 یا 50.4 جو کے دانوں کو جدید پیمانوں پر تولا جاتا ہے تو دانوں کے چھوٹے بڑے ہونے کی وجہ سے وزن میں اختلاف پیدا ہو جاتا ہے حتیٰ کہ اگر بعض نے 72 دانے جو کو ساڑھے تین گرام کے برابر قرار دیا تو بعض نے 66 دانوں کو 4.25 گرام ثابت کر دکھایا۔ گویا جب تک جو کے دانوں کا اختلاف رہے گا تب تک مذکورہ اوزان میں بھی اختلاف رہے گا۔ اس کا سب سے مناسب اور معقول طریقہ یہی ہے کہ جس درہم اور دینار کے وزن کو بالترتیب 72 اور 50.4 دانوں کے برابر قرار دیا گیا تھا اور امت کا اس پر اجماع ہو گیا، اس درہم اور دینار کو تلاش کر کے دانوں کے دیسی اور غیر معتبر طریقے کی بجائے اب جدید پیمانوں پر ان کا وزن نکال لیا جائے اور فی الواقع بعض محققین نے ایسا کیا بھی ہے۔ چنانچہ انہوں نے تحقیق کا حق ادا کرتے ہوئے لندن، برلن، پیرس وغیرہ کی لائبریریوں سے وہ سکے ڈھونڈ نکالے اور جس دینار کے وزن (یعنی 72 جو کے دانے کے برابر ہونے) پر امت کا اجماع تھا، اسے جب سائنٹفک پیمانوں پر تولایا گیا تو وہ 4.25 گرام ثابت ہوا اور اس مناسبت سے درہم 2.975 گرام کے برابر نکلا۔ اس حساب سے سونے کا وزن تقریباً 85 گرام اور چاندی کا 595 گرام بنتا ہے اور انہی اوزان کو اگر 'تولوں' میں بدلا جائے تو یہ پاک و ہند کے معروف وزن یعنی چاندی ساڑھے باون تولہ اور سونا ساڑھے سات تولہ ہی کے قریب نکلتے

(۱) [مقدمہ ابن خلدون (ص ۱۸۴) طبع عربی]

ہیں۔ لہذا یہی معروف تحقیق، صحیح ہے اور سائنٹفک اصول بھی اسی کی تائید کرتے ہیں۔
البتہ اتنی بات یاد رہے کہ موجودہ دور میں سنیا روں کے معیاری اوزان کی مناسبت سے ساڑھے سات تولہ سونا تقریباً 87 گرام اور ساڑھے باون تولہ چاندی تقریباً 612 گرام بنتی ہے اور پاک وہند کی معروف مقداروں کے مقابلہ میں یہ کوئی بہت بڑا فرق نہیں ہے۔ شائقین تحقیق اس سلسلہ میں مزید تفصیل کے لئے حوالہ میں درج کتب کی طرف بھی مراجعت فرما سکتے ہیں۔^(۱)

زکوٰۃ کے لیے سونے چاندی کو اکٹھا کرنا

زکوٰۃ کے لیے سونے اور چاندی کو ملا کر زکوٰۃ کا نصاب بنانے میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ جمہور فقہاء (امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد وغیرہ) انہیں ملانے کے قائل ہیں جب کہ امام شافعی اور داؤد ظاہری وغیرہ انہیں یکجا کرنے کے قائل نہیں۔ ابن رشد کے بقول اس اختلاف کا سبب یہ ہے کہ گائے، بکری کی طرح سونا، چاندی دو الگ الگ چیزیں (عین) نہیں بلکہ یہ راس المال اور کرنسی ہونے کی حیثیت سے ایک ہی ذات کا حکم رکھتے ہیں۔ اور جنہوں نے انہیں دو الگ الگ ذاتیں قرار دیا ہے، وہ انہیں اکٹھا کرنے کے قائل نہیں اور جنہوں نے انہیں ایک ہی ذات کے حکم میں شمار کیا ہے، وہ انہیں کرنسی ہونے کی حیثیت سے اکٹھا کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

(۱) [دیکھئے: فقہ الزکوٰۃ از یوسف قرضاوی (ج ۱ ص ۳۵۱ تا ۳۶۲) المیزان فی الاوزان از مفتی عبد الرحمن رحمانی، فتاویٰ اللجنة الدائمة (ج ۹ ص ۲۵۲ تا ۲۵۷) مجموعة فتاویٰ ابن باز (ج ۱۴ ص ۸۳، ۸۲) فتاویٰ علمائے اہل حدیث (ج ۷ ص ۸۶ تا ۹۱) الزکوٰۃ واحکامها از سلمان الغاوجی، احکام ومسائل از حافظ عبد المنان نور پوری (ج ۱ ص ۲۸۰ تا ۲۸۴) الموسوعة الفقهية بذييل مادة 'دينار' و'درهم'، الفقه على المذاهب الاربعة (ج ۱ ص ۶۰۱) الخراج والنظم المالية از دكتور محمد ضياء الرئيس (ص ۳۵۲) وغيره....]

جدید فقہی مسائل

بہر حال اس مسئلہ میں کوئی صریح دلیل نہیں ملتی کہ انہیں ملا کر ہی نصاب بنایا جائے اور عہد صحابہ میں بھی ان کے مستعمل ہونے کے باوجود کوئی ایسا واقعہ نہیں ملتا کہ کسی نے ان دونوں کو ملا کر زکوٰۃ نکالی ہو۔ اس لیے احتیاط کا تقاضا تو یہی ہے کہ انہیں آپس میں ضم کر کے نصاب نہ بنایا جائے۔ واللہ اعلم!

اگر چاندی کے ساتھ روپے (کرنسی) یا سامان تجارت وغیرہ بھی ہو تو پھر بھی یہ اختلاف تو موجود ہے کہ ان تینوں چیزوں کو اکٹھا کیا جائے یا نہیں، البتہ اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ سامان تجارت کی قیمت اور دیگر نقدی (کرنسی) کو سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ دی جائے بشرطیکہ نقدی ملانے سے مجموعی رقم حد نصاب کو پہنچ جائے۔^(۱)

موجودہ کرنسی اور نصاب زکوٰۃ

اب ایک عرصہ سے سونے، چاندی کے سکوں کی جگہ پیپر کرنسی نے لے رکھی ہے، اس لئے اب اسی نقدی پر زکوٰۃ ہوگی اور اس میں کوئی مؤثر اختلاف نہیں تاہم اس بات پر اختلاف ضرور ہے کہ موجودہ کرنسی کا نصاب سونے کے نصاب سے متعین کیا جائے یا چاندی کے نصاب سے؟ بعض فقہاء کا خیال ہے کہ نصاب زکوٰۃ کا تعین سونے سے کیا جائے گا اور اس کی وہ مختلف وجوہات بیان کرتے ہیں جیسا کہ یوسف قرضاوی رقم طراز ہیں:

”..... جبکہ بعض دیگر علما کی رائے یہ ہے کہ آج کل نصاب زکوٰۃ کا اندازہ سونے سے ہونا چاہئے اس لئے کہ چاندی کی قیمت میں عہد نبوت کے بعد سے بہت زیادہ فرق آچکا ہے۔ کیونکہ تمام اشیاء کی طرح چاندی کی بھی قیمت بڑھتی رہی ہے جب کہ سونے کی قیمت کافی حد تک مستحکم رہی ہے اور زمانے کے اختلاف سے سونے کے سکوں کی قیمت میں

(۱) [اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لیے دیکھیے: بدایۃ المحتد لابن رشد (۳/ ۸۵) تا

۸۷) المغنی (۴/ ۲۰۹ تا ۲۱۱) حاشیہ ابن عابدین (۲/ ۳۴) حاشیہ الدسوقی علی الشرح

الکبیر (۱/ ۴۵۵)]

فرق نہیں آیا اور سونا ہر زمانے میں ایک ہی اندازے کا حامل رہا ہے۔ یہ رائے ہمارے اساتذہ ابو زہرہ (عبد الوہاب) خلاف اور (عبد الرحمن) حسن نے زکوٰۃ پر اپنی تحقیق کے دوران اختیار کی ہے۔ مجھے بھی یہ قول بلحاظ دلیل زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے اس لئے اگر مذکورہ اموال زکوٰۃ کا موازنہ کر کے دیکھا جائے کہ پانچ اونٹوں پر زکوٰۃ ہے، چالیس بکریوں پر زکوٰۃ ہے، پانچ دینار کھجور یا کشمش پر زکوٰۃ ہے تو ہمیں معلوم ہوگا کہ اس عہد میں زکوٰۃ کے تمام نصابوں سے قریب سونا ہے، چاندی نہیں ہے۔ پانچ اونٹوں اور چالیس بکریوں کی قیمت تقریباً (کم و بیش) چار سو دینار یا گئی (جنبہ مصری کرنسی) کے مساوی ہوگی تو یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ شارع کی نظر میں چار اونٹوں یا اسیالیس بکریوں کا مالک تو فقیر ہو اور اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہو لیکن جس کے پاس اتنی نقدی (یعنی چاندی کے حساب سے۔ ناقل) ہو جس سے وہ ایک بکری بھی نہ خرید سکتا ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو؟ اور کس طرح اس حقیر مالیت کو غنی تصور کیا جاسکتا ہے؟ شاہ ولی اللہ اپنی کتاب حجتہ اللہ البالغہ میں تحریر فرماتے ہیں:

پانچ اوقیہ چاندی کو نصاب زکوٰۃ اس لئے مقرر کیا گیا ہے کہ یہ مقدار ایک گھرانے کی سال بھر کی ضرورت کے لئے کافی ہے بشرطیکہ اکثر علاقوں میں قیمتیں معتدل ہوں اور اگر آپ قیمتوں میں معتدل علاقوں کا جائزہ لیں تو آپ کو اس حقیقت کا ادراک ہو جائے گا۔ سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا اب بھی کسی اسلامی ملک میں پچاس یا (اس سے) کم و بیش مصری (کرنسی..... ناقل) اور سودی ریال یا پاکستانی اور ہندوستانی روپے ☆ میں ایک گھرانے کا پورے سال کا گزر ہو سکتا ہے؟ بلکہ کیا ایک ماہ یا ایک ہفتہ کا بھی ہو سکتا ہے؟! بلکہ تیل پیدا کرنے والے ملکوں میں جہاں کا معیار زندگی کافی بلند ہو چکا ہے، یہ رقم ایک متوسط گھرانے کی ایک دن کی ضرورت کے لئے بھی ناکافی ہے، تو اس رقم کا مالک شریعت

☆ [اور یاد رہے کہ موصوف کی یہ بات ۳۰۲۵ سال پہلے کی ہے۔ اس وقت ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت ۵۰ ریال کے مساوی ہوگی جو اب تقریباً ۷۵۰ روپے بنتے ہیں جب کہ اب ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کم و بیش ۵ ہزار روپے ہے۔ (مصنف)]

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

جدید فقہی مسائل

کی نظر میں کیوں کر غنی متصور ہو سکتا ہے؟ یہ بہت ہی بعید از قیاس بات ہے! اس لئے مناسب یہی ہے کہ ہم اپنے اس عہد میں نصاب زکوٰۃ کی پیمائش کے لئے سونے کو اصل قرار دیں۔ اگرچہ چاندی سے نصاب زکوٰۃ کے تقرر میں فقر اور مستحقین کا مفاد ہے مگر اس میں مال کے مالکین پر بار بھی پڑتا ہے۔ ظاہر ہے کہ زکوٰۃ کے دہندگان صرف بڑے بڑے سرمایہ دار اور اغنیاء ہی نہیں ہوتے بلکہ امت مسلمہ کے عام افراد زکوٰۃ دہندگان ہیں۔^(۱) جبکہ دوسری طرف بعض بلکہ اکثر و بیشتر اہل علم کا موقف یہ ہے کہ نصاب زکوٰۃ کا تعین چاندی کے حساب سے کیا جائے گا۔ اس سلسلہ میں مولانا عبدالرحمن کیلانیؒ رقم طراز ہیں کہ

”دو روپویٰ میں سونا چاندی دونوں زرمبادلہ کے طور پر استعمال ہوتے تھے اور ان کی قیمتوں میں صرف ایک اور سات کی نسبت تھی۔ یعنی ساڑھے سات تو لے سونا، ساڑھے ہادون تو لے چاندی۔ دوسرے لفظوں میں سونے کا بھاؤ چاندی سے صرف سات گنا ہوتا تھا۔ بعد کے اودار میں سونے کی قیمت تو چڑھتی گئی اور چاندی کی قیمت گرتی گئی اور اس کی غالباً دو وجوہ ہیں: اولاً تو چاندی کی بجائے صرف سونا ہی زرمبادلہ قرار پایا اور ثانیاً چاندی کے زیورات آہستہ آہستہ متروک ہو گئے۔ ۱۹۳۰ء کی جنگ عظیم سے پہلے چاندی اور سونے کی مالیت میں تقریباً ایک اور بیس کی نسبت ہو چکی تھی اور اب تو یہ نسبت اور بھی بہت زیادہ بڑھ چکی ہے اور آئندہ بھی یہ تفاوت بڑھنے کا امکان ہے۔ سونے اور چاندی کا حد نصاب جو شارع علیہ السلام نے مقرر فرما دیا اس میں رد و بدل کرنے کا کسی کو کوئی حق نہیں خواہ یہ باہمی تفاوت اور بھی زیادہ ہو جائے۔ مگر نقدی کے متعلق ہمیں ضرور کچھ فیصلہ کرنا ہوگا کہ نقدی کا حد نصاب طے کرنے کے لئے چاندی کو بنیاد قرار دیا جائے یا سونے کو؟ اکثر علما کا خیال ہے کہ ہمارے ہاں نوٹوں کے اجرا سے پہلے چونکہ چاندی کا روپیہ رائج تھا لہذا چاندی کو بنیاد قرار دے کر چاندی کی موجودہ قیمت کے حساب سے ساڑھے

(۱) [فقہ الزکوٰۃ (ج ۱/ ص ۳۵۲ تا ۳۵۴)]

جدید فقہی مسائل

۳۳۰

بادن تولے چاندی کی قیمت نکال لی جائے، یہ حد نصاب ہوگا اور اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ سعودی عرب میں آج کل بھی کاغذی زر (نوٹوں) کو درتہ کہتے ہیں اور یہی لفظ چاندی کے لئے استعمال ہوتا ہے، نیز چاندی کو ہی نقد روپیہ کے لئے نصاب قرار دینا اس لحاظ سے بھی ضروری ہے کہ کہیں اللہ کا حق ہمارے ذمہ نہ رہ جائے لہذا اس اہم دینی فریضہ میں ہر ممکن احتیاط لازم ہے۔“ (۱)

رانج اور قابل احتیاط موقف!

مذکورہ بالا دونوں نقطہ ہائے نظر میں سے ثانی الذکر موقف بعض پہلوؤں سے ہمیں رانج معلوم ہوتا ہے، اور اس کی وجوہات درج ذیل ہیں:

- ① اوّل تو احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ چاندی کے حساب سے زکوٰۃ نکالی جائے، تاکہ کسی قسم کا شک و شبہ باقی نہ رہے۔
- ② فقراء و مساکین کا فائدہ بھی اسی میں ہے۔

③ سونے اور چاندی کی نسبت میں جو بہت زیادہ تفاوت پیدا ہو چکا تھا وہ بھی رفتہ رفتہ کافی حد تک کم ہو چکا ہے اور اب ان دونوں کی نسبت ایک اور تیس کی بجائے ایک اور بارہ کے قریب ہے۔ لیکن اس کے باوجود اگر کوئی شخص سونے کو معیار نصاب بناتا ہے تو اس کے اس اجتہاد پر کوئی قدغن نہیں لگائی جاسکتی۔ کیونکہ اس کے پیچھے بھی بڑے مضبوط دلائل ہیں۔ واللہ اعلم!

ہیرے جواہرات وغیرہ پر زکوٰۃ کا مسئلہ:

ہیرے جواہرات وغیرہ اگر تجارت کے لئے رکھے ہوں تو پھر بلا اختلاف اموال تجارت کی طرح ان پر بھی زکوٰۃ فرض ہوگی لیکن اگر یہ ذاتی استعمال (مثلاً زیب و زینت کے لئے) یا کاروباری استعمال مثلاً آلات کے لئے ہوں تو پھر بلا نزاع ان پر کوئی زکوٰۃ

(۱) [تجارت اور لین دین کے مسائل، از مولانا عبد الرحمن کیلانجی (ص ۳۱۸، ۳۱۹)]

نہیں، خواہ یہ کتنے ہی قیمتی کیوں نہ ہوں۔ جیسا کہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ
 ”لا زکوۃ فیما سوی الذهب والفضۃ من الجواهر کالیاقوت والفیروزج،
 واللؤلؤ والمرجان والزمرد والزرجد والحیدد والصفیر وسائر النحاس
 والزجاج وان حسنت صنعها وکثرت قیمتها ولا زکوۃ ایضاً فی المسک
 والعنبر وبہ قال جماہیر العلماء من السلف وغیرہم“^(۱)

اسی طرح ابن قدامہؒ فرماتے ہیں کہ

”فالزکوۃ فی الحلی من الذهب والفضۃ دون الجواهر لأنها لا زکوۃ فیہا عند
 أحد من أهل العلم فإن كان الحلی للتجارة قومہ بما فیہ من الجواهر لأن
 الجواهر لو كانت مفردة وهي للتجارة لقومت وزکیت“^(۲)

مذکورہ بالا اقتباسات کا حاصل یہ ہے کہ ہر طرح کے قیمتی موتی اور جملہ عطریات زکوۃ
 سے مستثنیٰ ہیں بشرطیکہ یہ تجارت کے لئے نہ ہوں اور جمہور ائمہ سلف کا شروع سے یہی
 موقف رہا ہے۔ باقی رہا جواہرات کو سونے، چاندی کے زیورات پر قیاس کرنے کا مسئلہ
 تو یہ قیاس درست نہیں، اس لئے کہ زیورات میں استعمال ہونے والا سونا چاندی نقدی
 اور نمونہ کی حیثیت بھی رکھتا ہے جبکہ ہیرے، جواہرات میں یہ خاصیت نہیں پائی جاتی۔ اسی
 لئے مقلدین میں سے جو اہل علم زیورات پر زکوۃ کے قائل رہے ہیں، ان میں سے کسی
 نے بھی انہیں زیورات پر قیاس نہیں کیا۔ تقریباً یہی رائے ابن حجرؒ کی بھی ہے،^(۳) اور
 فقہائے احناف کا بھی یہی موقف ہے۔^(۴)

(۱) [المجموع شرح المذهب (ج ۵ ص ۴۶۴)]

(۲) [المغنی (ج ۴ ص ۲۲۴) نیز دیکھئے: الفقہ علی المذاهب الاربعہ (ج ۱ ص ۵۹۵)]

موسوعة الاجماع (۱/۴۶۷)]

(۳) [دیکھئے: فتح الباری (۳/۳۶۳)]

(۴) [دیکھئے: درمختار (۲/۲۷۳) اور فتاویٰ ہندیہ (۱/۱۰۲)]

(۳) زرعی پیداوار پر زکوٰۃ (عشر)

زرعی پیداوار پر زکوٰۃ کو اصطلاحی طور پر 'عشر' کا نام دیا جاتا ہے کیونکہ زرعی پیداوار میں ہر فصل تیار ہونے کے بعد اس کا عشر (یعنی دسواں حصہ) بطور زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے بشرطیکہ مجموعی پیداوار پانچ وسق یا اس سے زیادہ ہو اور زمین کی سیرابی کے لئے مشقت کر کے پانی حاصل نہ کیا گیا ہو یعنی ٹیوب ویل لگانے یا کنویں کھودنے کی بجائے بارش یا نہروں کے ذریعے بغیر مشقت کے پانی حاصل ہو جائے لیکن اگر ایسا نہ ہو تو پھر ازراہ تخفیف بیسواں حصہ (یعنی نصف العشر) بطور زکوٰۃ نکالا جائے گا۔ جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا:

'فِيمَا سَقَتِ السَّمَاءُ وَالْعَيُونُ أَوْ كَانَ عَثَرِيَا الْعَشْرُ وَمَا سَقَىٰ بِالنَّضْحِ نِصْفُ الْعَشْرِ' (۱)

”جو زمین بارش یا چشموں سے سیراب ہوتی ہے یا پھر وہ بارانی ہو، اس میں عشر ہے اور جو زمین رہٹ وغیرہ کے پانی سے سیراب کی جاتی ہو تو اس میں نصف العشر ہے۔“
زمین سے حاصل ہونے والی پیداوار اگر پانچ وسق سے کم ہو تو پھر اس میں کسی قسم کی زکوٰۃ (عشر) فرض نہیں جیسا کہ حضرت ابوسعیدؓ سے مروی ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا:
”لَيْسَ فِيمَا أَقْلَ مِنْ خَمْسَةِ أَوْسُقٍ صَدَقَةٌ“ (۲)
”پانچ وسق سے کم پر زکوٰۃ فرض نہیں۔“

اور واضح رہے کہ پانچ وسق کا مجموعی وزن تقریباً ۲۰ من یا دوسرے لفظوں میں ۲۵ کلوگرام بنتا ہے جبکہ بعض علما نے ۱۵ من بعض نے ۱۸ من اور بعض نے ۲۵ من کا اندازہ بھی نکالا ہے۔ واللہ اعلم!

(۱) [بخاری: کتاب الزکاة: باب العشر فيما يسقى من ماء السماء۔۔۔ (۱۴۸۳)]

(۲) [بخاری: کتاب الزکاة: باب ليس فيما أقل من خمسة أوسق صدقة (۱۴۸۴)]

کون کون سی اجناس پر عشر ہوگا؟

اس سلسلہ میں چار اجناس تو وہ ہیں جن پر وجوب عشر کے حوالے سے اجماع ہو چکا ہے اور وہ یہ ہیں: ۱۔ گندم ۲۔ جو ۳۔ کھجور ۴۔ کشمش^(۱) جبکہ اس کے علاوہ دیگر اجناس کے بارے میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور بعض تابعین اور امام احمد، موسیٰ بن طلحہ، حسن، ابن سیرین، شعبی، حسن بن صالح، ابن ابی لیلیٰ، ابن المبارک اور ابو عبیدہ رحمہم اللہ کا یہی موقف ہے کہ صرف ان چار چیزوں پر زکوٰۃ ہے۔^(۲)

اور یہ اصحاب اپنی تائید میں وہ روایات پیش کرتے ہیں جن میں صرف انہی چار اجناس کی زکوٰۃ کا ذکر ہے۔ مگر ان کی اسناد ضعف سے خالی نہیں۔^(۳) جبکہ دیگر اہل علم ان تمام روایات کو ضعیف قرار دیتے ہوئے دیگر زرعی اجناس پر بھی وجوب عشر کے قائل ہیں اور اپنی تائید میں قرآن و حدیث کے عمومی دلائل پیش کرتے ہیں مثلاً

(i) ﴿وَاتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِهِ﴾ (الانعام: ۱۴۱)

”کٹائی کے دن ان (زرعی اجناس) کا حق ادا کرو۔“

(ii) ﴿وَمِمَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ﴾ (البقرة: ۲۶۷)

”اور ان چیزوں میں سے (زکوٰۃ نکالو) جو ہم نے تمہارے لئے زمین سے نکالی ہیں“

اس کے علاوہ اس گروہ کے پاس اور بھی کئی عمومی دلائل موجود ہیں، تاہم آگے چل کر

ان میں بھی اختلاف فرمائے موجود ہے۔ مثلاً

”امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک ہر اس اراضی پیداوار پر جس سے افزائش زمین مقصود ہو اور جس

(۱) [دیکھئے: الاجماع لابن منذر: ص ۴۳، موسوعة الاجماع (۱/۴۶۶)]

(۲) [المنحلی، لابن حزم (ج ۱۰ ص ۲۰۹)]

(۳) [تفصیل کے لئے دیکھئے: فقہ الزکوٰۃ: (ج ۱ ص ۴۶۴، ۴۶۵)]



سے لوگ بالعموم فائدہ حاصل کرتے ہوں، زکوٰۃ فرض ہے۔ جب کہ ان کے نزدیک لکڑی، گھاس پھوس، اور ایرانی بانس مستثنیٰ ہے۔ اس لئے کہ ان اشیاء کی لوگ بالعموم پیداوار نہیں کرتے بلکہ اس سے زمین کو صاف کر دیتے ہیں۔ لیکن اگر کوئی شخص (حصولِ منفعت کے لئے) لکڑی والے درخت یا بانس یا گھاس ہی زمین میں اگالے تو اس پر عشر عائد ہو جائے گا۔

امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کی رائے ان اشیاء کے بارے میں جن کا پھل باقی نہ رہے (جیسے بھریاں اور ترکاریاں اور کھیرے لکڑی وغیرہ) امام ابو حنیفہؒ کی رائے سے مختلف ہے اور ان اشیاء میں (بھی) ان کے نزدیک زکوٰۃ ہے۔^(۱)

داود ظاہری وغیرہ کا نقطہ نظر بھی یہی ہے کہ ”ہر اراضی پیداوار پر زکوٰۃ ہے اور اس میں کوئی استثنیٰ نہیں اور یہی ابراہیم نخعی کا بھی ایک قول ہے اور یہی حضرت عمر بن عبدالعزیز، مجاہد، حماد بن ابی سلمان رحمہم اللہ سے مروی ہے۔“ (ایضاً) امام احمد بن حنبلؒ سے اس سلسلہ میں کئی طرح کے اقوال مروی ہیں تاہم ابن قدامہؒ نے المغنی میں ان کا جو مشہور قول بیان کیا ہے وہ یہ ہے کہ

”وکل ما اخرج الله عز وجل من الارض مما.....“^(۲)

یعنی ان تمام اشیاء پر زکوٰۃ (عشر) ہے جن میں یہ تین وصف ہوں:

۱۔ خشک ہونے کی خاصیت ہو:

۲۔ محفوظ کی جاسکتی ہوں:

۳۔ اور تولی جاسکتی ہوں۔“

شوائع کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ہر وہ زرعی جنس جو غذا اور ذخیرہ بن سکتی ہے اس پر عشر ہوگا اور جن میں یہ شرائط نہ ہوں، ان پر عشر نہیں۔ مثلاً بادام، اخروٹ، پستہ، سیب، انار، امرود وغیرہ پر ان کے نزدیک عشر نہیں۔^(۳)

(۲) [المغنی (ج ۱، ص ۱۰۰)]

(۱) [فقہ الزکوٰۃ (ج ۱، ص ۴۷۰ تا ۴۷۱)]

(۳) [دیکھئے: شرح المنہاج (ج ۱، ص ۱۶)]

مالکیوں کی بھی یہی رائے ہے تاہم انہوں نے صرف ۲۰ متعین چیزوں پر عشاء واجب قرار دیا ہے۔^(۱)

رائع اور اقرب الی السنۃ موقف

مذکورہ بالا اختلاف میں داود ظاہری کا نقطہ نظر ہمیں اقرب الی السنۃ معلوم ہوتا ہے اور امام ابو حنیفہؒ اور امام احمدؒ کا فتویٰ بھی یہی ہے۔ متاخر علمائے اہلحدیث کی بڑی تعداد بھی اسی کی قائل ہے اور یوسف قرضاوی نے بھی اسی رائے کو ترجیح دی ہے۔ باقی رہی ترمذی کی وہ حدیث جس میں ہے کہ 'سبزیوں میں زکوٰۃ نہیں' تو اسے خود امام ترمذی نے بھی ضعیف قرار دیا ہے۔

(۴) اموال تجارت پر زکوٰۃ

ابن منذرؒ فرماتے ہیں کہ

”وَأَجْمَعُوا عَلَى أَنَّ فِي الْعُرُوضِ الْعِي لَدَارٍ لِلتَّجَارَةِ الزَّكَاةَ إِذَا حَالَ عَلَيْهَا الْحَوْلُ“^(۲)

”اہل علم کا اس مسئلہ پر اجماع ہے کہ جو مال تجارت کے لئے (یعنی رأس المال) ہو اس پر زکوٰۃ فرض ہے بشرطیکہ اس پر ایک سال کا عرصہ گزر چکا ہو۔“

یاد رہے کہ مذکورہ بالا اجماع جن نصوص کی بنیاد پر ہوا ہے ان میں سے چند ایک یہ ہیں:

(i) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾ (البقرة: ۲۶۷)

”اے ایمان والو! جو پاکیزہ مال تم نے کمائے ہیں، ان سے اللہ کی راہ میں خرچ کرو۔“

(ii) حضرت سمرہؓ سے مروی ہے کہ

”كَانَ النَّبِيُّ يَأْمُرُنَا أَنْ نَخْرِجَ الصَّدَقَةَ مِنَ الَّذِي نَعْدُ لِلْبَيْعِ“^(۳)

(۱) [دیکھئے: الشرح الكبير مع حاشية الدسوقي (ج ۱ ص ۴۴۷)]

(۲) [الاجماع (ص ۴۵)]

(۳) [ابوداؤد: کتاب الزکوٰۃ: باب العروض اذا كانت للتجارة۔۔۔ (۱۵۶۲)]



”نبی اکرم ﷺ میں حکم فرمایا کرتے تھے کہ ہم ان تمام چیزوں سے زکوٰۃ ادا کریں جو بغرض تجارت ہمارے پاس موجود ہوں۔“

(iii) حضرت ابوذرؓ سے مروی ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: ”اونٹوں پر زکوٰۃ ہے، بکریوں پر زکوٰۃ ہے، گائیوں پر زکوٰۃ ہے اور تجارت کے کپڑے پر زکوٰۃ ہے۔“ (۱)

اگرچہ مذکورہ بالا روایتوں کی سندوں پر بعض محدثین نے تنقید کی ہے تاہم اجماع اُمت اور عمل صحابہؓ سے اسی کی تائید ہوتی ہے کہ سامان تجارت پر زکوٰۃ نکالی جائے گی (۲)

آلات تجارت پر زکوٰۃ نہیں ہے!

سامان تجارت اور آلات تجارت میں واضح فرق ہے جو چیزیں تجارت کیلئے (For Sale) ہوں، ان پر ہر سال چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ نکالا جائے گا۔ اہل ظواہر، امام شوکانی، اور نواب صدیق حسن خاں کو چھوڑ کر باقی اُمت کا اس پر اتفاق رہا ہے اور اسی طرح اُمت کا اس بات پر بھی اجماع رہا ہے کہ آلات تجارت خواہ وہ کتنے ہی قیمتی کیوں نہ ہوں، ان پر زکوٰۃ نہیں تاہم ان سے حاصل ہونے والی آمدنی پر اگر ایک سال کا عرصہ گزر جائے اور وہ نصاب کے برابر ہو تو پھر اس کی زکوٰۃ دی جائے گی۔ (۳)

اس سلسلہ میں جو دلائل پیش کئے جاتے ہیں وہ یہ ہیں:

(i) حضرت علیؓ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”لیس علی العوامل شیء“ ”پیداوار کا ذریعہ بننے والے جانوروں پر زکوٰۃ نہیں ہے۔“ (۴)

(۱) [المحلی: (ج ۱/۵ ص ۲۲۴)]

(۲) [دیکھئے: کتاب الاموال لابی عبید (ص ۴۲۵) السنن الکبریٰ للبیہقی (۴/۱۴۷)]

فقہ الزکاة: ایضاً، الاجماع (ص ۴۵)]

(۳) [دیکھئے: الفقہ علی المذاهب الاربعہ (ج ۱ ص ۵۹۵)]

(۴) [ابوداؤد: کتاب الزکاة: باب فی زکاة السائمة (۱۰۷۲)]

(ii) حضرت عمرو بن شعیب اپنے باپ اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ نبی

اکرم ﷺ نے فرمایا: ”لیس فی الإبل العوامل صدقة“

”کام کرنے والے اونٹوں پر زکوٰۃ نہیں ہے“^(۱)

(iii) امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ ابن عباسؓ سے مروی ایک روایت میں اونٹوں کے ساتھ

بیل، گائیوں کا بھی اس طرح ذکر ہے کہ

”اور بیل گائیاں کام کر نیوالی ہوں تو ان میں بھی زکوٰۃ نہیں ہے۔“ (ایضاً)

(iv) اسی طرح حضرت علیؓ، حضرت جابرؓ اور بعض دیگر صحابہؓ اور تابعین و تبع تابعین سے

مروی ہے کہ ”بیل چلانے والے جانور (بیل، گائے وغیرہ) پر زکوٰۃ نہیں۔“ (ایضاً)

(v) مذکورہ بالا احادیث و آثار کی بنیاد پر جمہور فقہاء و محدثین کا متفقہ طور پر یہ موقف رہا

ہے کہ پیداوار کا ذریعہ بننے والے جانوروں پر زکوٰۃ نہیں اور اگر کسی نے شذوذ و تفرد

کی راہ اختیار کرتے ہوئے پیداوار کا ذریعہ بننے والے جانوروں پر بھی زکوٰۃ عائد

کرنے کی کوشش کی تو دیگر فقہاء و محدثین نے اس کی تردید کی۔ مثلاً امام خطابی

ابوداؤد کی روایت (نمبر ۱) ذکر کرنے کے بعد رقم طراز ہیں کہ

”وقوله ليس في العوامل شيء بيان فساد قول من اوجب فيها الصدقة وقد

ذكرنا فيما مضى“^(۲)

”حدیث نبوی کے یہ الفاظ کہ پیداوار کا ذریعہ بننے والے جانوروں پر زکوٰۃ نہیں ہے ہر

اس شخص کے موقف کی خوب تردید کرتے ہیں جو ان جانوروں پر بھی زکوٰۃ فرض قرار

دیتا ہے۔ اور یہ موقف کن کا ہے، اس کی وضاحت ہم پیچھے کر آئے ہیں۔“

واضح رہے کہ احادیث میں آلات پیداوار کی جگہ اونٹوں اور گائیوں کا ذکر آیا ہے

اس لئے کہ اس دور میں یہی جانور آلات پیداوار کی حیثیت رکھتے تھے، تاہم دور حاضر

(۱) [السنن الکبریٰ للبیہقی (۴/ ۱۱۶)]

(۲) [معالم السنن: کتاب الزکاة: ج ۲/ ص ۳۰]

میں ان کی جگہ تمام جدید آلات بھی ذرائع پیداوار کی حیثیت رکھنے کی وجہ سے زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہوں گے جیسا کہ مولانا عبدالرحمن کیلانیؒ ”لیس فی الإہل العوامل صدقہ“ کے ضمن میں رقم طراز ہیں کہ

”اس ارشاد میں اگر چہ ادلت کا نام آیا ہے تاہم یہ ایک عام اصول ہے مثلاً دکان کا بارदान یا فرنیچر زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہوں گے، اسی طرح فیکٹریوں میں نصب شدہ مشینیں جو پیداوار کا ذریعہ بنتی ہیں خود بکاؤ مال نہیں ہوتیں، وہ زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہوں گی۔“ (۱)

اسی طرح ہر وہ چیز آلات تجارت اور ذرائع پیداوار متصور ہوگی جو کرائے کے لئے دی جاتی ہو۔ مثلاً کرائے کا مکان، دکان، فرنیچر، گاڑیاں، بسیں اور دیگر سامان وغیرہ۔ یہ چیزیں بھی چونکہ کمائی کا ذریعہ (آلات تجارت و ذرائع پیداوار) ہیں، اس لئے ان سے حاصل ہونے والی آمدنی اگر نصاب کے بقدر ہو اور اس پر ایک سال کا عرصہ بھی گذر چکا ہو تو پھر اس کی زکوٰۃ ادا کی جائے گی، ورنہ نہیں۔“ (۲)

خواہ بذاتہ خود یہ چیزیں کتنی ہی قیمتی اور مہنگی کیوں نہ ہوں۔ جمہور فقہاء امت کا گذشتہ چودہ صدیوں سے یہی موقف رہا ہے مگر ماضی قریب میں علامہ یوسف قرضاوی اور ان کے تین استادوں (ابوزہرہ، عبدالرحمن حسن اور عبدالوہاب خلاف) نے اس مسئلہ میں اختلاف کرتے ہوئے ایک نئی رائے پیش کی اور وہ یہ ہے کہ

” (صرف ایسے آلات تجارت، زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہو سکتے ہیں) جو آلات آج بھی دست کار کے ذاتی استعمال کے ہوں اور وہ ان کو خود استعمال کرتا ہو مثلاً حجام کے آلات حجامت وغیرہ اور وہ آلات صنعت جو حصول منفعت میں راس المال کی حیثیت رکھتے ہیں اور مالک کو نفع پہنچانے کا ذریعہ بنتے ہوں جیسے کارخانے کا مالک جو اس کارخانے کو چلانے کے لئے مزدوروں کو اجرت پر لگاتا ہو تو اس کے یہ صنعتی آلات (مشینیں) اس کا

(۱) [تعارف اور لین دین کے مسائل: (ص ۲۹۳)]

(۲) [دیکھئے: المغنی: (ج ۳ ص ۴۷)]

رأس المال اور مالی نامی تصور ہوں گے کیونکہ اسے ان مشینوں سے جو منفعت حاصل ہو رہی ہے، اس کے لحاظ سے یہ مشینیں آہن گر یا پڑھنی کے ان اوزاروں کے مشابہ نہ ہوں گی جن سے وہ ہاتھ سے کام لیتا ہے۔ اس لئے ان آلات صنعت اور مشینوں کے مالی نامی ہونے کے باعث ان پر زکوٰۃ عائد ہوگی اور ان کا شمار ذاتی استعمال کی اشیاء میں نہیں ہوگا۔“ (۱)

مذکورہ اقتباس میں موصوف نے دو باتیں ذکر کی ہیں: ایک تو یہ کہ جدید صنعتی آلات مالی نامی ہیں اور مالی نامی پر زکوٰۃ فرض ہے۔ حالانکہ ہر مالی نامی موجب زکوٰۃ نہیں ہوتا اور خود موصوف نے بھی اس پر بحث کی ہے کہ ”ہر مالی نامی محل زکوٰۃ نہیں۔“ اس کی مزید تفصیل پچھلے صفحات میں ’ذاتی استعمال کی اشیاء پر زکوٰۃ‘ کے ضمن میں گزر چکی ہے۔

موصوف نے دوسرا نکتہ یہ اٹھایا ہے کہ قدیم دور کے آلات صنعت کو جدید آلات صنعت کا محل قیاس نہیں بنایا جاسکتا اور اس کی وجہ انہوں نے یہ بیان کی ہے کہ قدیم آلات صنعت براہ راست استعمال ہوتے تھے جبکہ جدید آلات صنعت اکثر و بیشتر بالواسطہ استعمال ہوتے ہیں، اس لئے ان میں مماثلت نہیں۔ حالانکہ یہ اعتراض سرے سے غلط ہے اس لئے کہ اول تو قدیم آلات تجارت دونوں طرح ہی استعمال ہوتے تھے۔ بالواسطہ میں تو انہیں بھی شک نہیں جبکہ غلاموں کے ذریعے اور کرائے اور ٹھیکے کے ذریعے ہونے والے سبھی کام بالواسطہ ہی کی مثالیں ہیں۔ اور دور حاضر میں کرائے پر استعمال ہونے والے تجارتی کمپلیکس، بسیں، گاڑیاں اور جہاز وغیرہ کو قدیم دور میں کرائے پر چڑھنے والے مکانوں، باغوں وغیرہ پر قیاس کرنا بالکل صحیح ہے۔ اسی طرح وہ جدید آلات صنعت جنہیں بالواسطہ استعمال کیا جاتا ہے، انہیں قدیم دور کے ان آلات پر قیاس کرنا صحیح ہے جن کے ذریعے مالکوں کے غلام کام کیا کرتے تھے۔

(۱) [فقہ الزکوٰۃ: (ج ۲/ ص ۶۱۰، ۶۱۱)]

جدید فقہی مسائل

دوسری بات یہ ہے کہ شریعت نے جب عوامل (یعنی ذرائع پیداوار اور آلات تجارت) کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیتے ہوئے بالواسطہ اور بلاواسطہ کی کوئی تفریق نہیں کی تو پھر ہمیں اس تفریق کی آخر کیا ضرورت؟ یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ یوسف قرضادی نے ہمارے موقف کے حامل متقدم فقہاء کے دلائل ذکر کرتے ہوئے ان صریح احادیث کو پیش نہیں کیا جن میں ذرائع پیداوار کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے۔ کچھ یہی صرف نظر پروفیسر احمد اقبال قاسمی صاحب نے اپنے مضمون ’زکوٰۃ کا نفاذ، چند قابل غور پہلو‘ (شائع شدہ ترجمان القرآن، اگست ۲۰۰۳ء) میں کیا ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ انہوں نے سامان تجارت اور آلات تجارت کو ایک ہی زاویہ سے پرکھنے کی کوشش کی ہے۔ اور آخر میں یہ الفاظ رقم کر دیے ہیں کہ

”احقر بھی حضرت مولانا محمد طاسمین مرحوم اور ڈاکٹر یوسف قرضادی اور ڈاکٹر ابو زہرہ، پروفیسر عبدالوہاب خلاف کے نظریات کی پوری طرح تائید کرتا ہے۔“ (۱)

حالانکہ یہ اصحاب اگرچہ آلات تجارت کی بعض صورتوں پر وجوب زکوٰۃ کے قائل ہیں لیکن یہ آلات تجارت اور سامان تجارت میں فرق ضرور کرتے ہیں۔ اس لئے مضمون نگار کو چاہئے تھا کہ وہ ان اصحاب کے نقطہ نظر کا بغور مطالعہ کر کے کوئی رائے دیتے۔ لیکن انہوں نے چونکہ ایک دو ثانوی مصادر سے سرسری استفادہ کے بعد اخذ و ترتیب سے کام لیا ہے، اس لئے نہ صرف یہ کہ پورا مضمون ہی خلط بھٹ کا شکار دکھائی دیتا ہے بلکہ اس میں یہ بلند ہانگ دعویٰ بھی ہے کہ:

”ان حضرات (آلات تجارت پر عدم وجوب کے قائل،..... ناقل) کے پاس قرآن و سنت کی کوئی صریح دلیل نہیں ہے۔ اس کا سارا انحصار فقہاء کی درج ذیل عبارت پر ہے جو حاجاتِ اصلہ پر زکوٰۃ نہ ہونے سے متعلق ہے.....“ (ایضاً: ص ۵۲)

حالانکہ مضمون نگار اگر بنیادی مصادر و مراجع کی طرف رجوع کرتے تو یقیناً اتنا بڑا

(۱) [دیکھئے: ماہنامہ ترجمان القرآن، (اگست ۲۰۰۳ء ص ۵۳)]

جدید فقہی مسائل

دعویٰ نہ کرتے۔ کیونکہ قرآن و سنت میں ایسے دلائل موجود ہیں جن سے آلات تجارت پر عدم وجوب زکوٰۃ کی تائید حاصل ہوتی ہے۔ اس سلسلہ میں چار احادیث و آثار تو ہم پیچھے ذکر کر آئے ہیں۔ باقی رہی قرآنی دلیل تو وہ بھی پیش خدمت ہے:

﴿إِنَّمَا السُّبْحَةُ فَكَانَتْ لِمَسَاكِينٍ يَعْمَلُونَ فِي الْبَحْرِ﴾ (الکہف: ۷۹)

”کشتی تو چند مسکینوں کی تھی جو دریا میں کام کاج کرتے تھے۔“

اس آیت میں یہ بات موجود ہے کہ دریائی کشتی جو یقیناً ایک قیمتی چیز تھی، کے مالک ہونے کے باوجود اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو مسکین قرار دیا ہے اور مسکین بذات خود مستحق زکوٰۃ ہوتا ہے۔ گویا کشتی جو ان لوگوں کے لئے آلہ تجارت تھی، اس پر اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کی کوئی بات نہیں کی لہذا اسی طرح ہر آلہ تجارت زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار پائے گا خواہ وہ کتنا ہی قیمتی کیوں نہ ہو۔ واضح رہے کہ دریا اور سمندر میں کام کرنے کے قابل درمیانے درجہ کی کشتی بھی انتہائی قیمتی ہوتی ہے اور خود ہمارے ایک دوست نے ایسی ہی معمولی کشتی ۱۵ لاکھ میں خریدی حالانکہ وہ تھی بھی استعمال شدہ۔

مجلہ ترجمان القرآن کی مناسبت سے یہاں یہ بات واضح کر دینا بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بانی ترجمان؛ سید مودودیؒ کی رائے بھی اس مسئلہ میں وہی تھی جو جہور فقہائے امت کی گذشتہ چودہ صدیوں سے چلی آ رہی ہے۔ چنانچہ سید مودودیؒ نے بعض لوگوں کے اعتراضات کے باوجود یہی رائے دی کہ

”کرایہ پردی جانے والی اشیاء کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا تھا وہ مختصر تھا۔ اس لیے بات واضح نہ ہو سکی۔ میرا مدعا یہ ہے کہ جو لوگ فرنیچر یا موٹریں یا ایسی ہی دوسری چیزیں کرائے پر چلانے کا کاروبار کرتے ہیں ان کے کاروبار کی مالیت اس منافع کے لحاظ سے مشخص کرنی چاہیے جو اس کاروبار میں ان کو حاصل ہوتا ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اس فرنیچر یا ان موٹروں کی قیمت پر زکوٰۃ محسوب کی جائے جسے وہ کرائے پر چلاتے ہیں۔“

ہدیہ فقہی مسائل

کیونکہ یہ تو وہ آلات ہیں جن سے وہ کام کرتے ہیں اور آلات کی قیمت پر زکوٰۃ نہیں لگتی۔
در اصل اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک کاروبار جو منافع دے رہا ہو اس کی بنا پر یہ رائے قائم
کی جائے گی کہ اس قدر منافع دینے والے کاروبار کی مالیت کیا قرار پانی چاہیے۔ رہے
کرایہ کے مکانات تو ان کے ہارے میں مجھے بھی اس بنا پر تاہل ہے کہ سلف سے ان پر
زکوٰۃ لگائے جانے کا ثبوت نہیں ملتا۔

”الاہل العوامل“ (کام کرنے والے اونٹوں) پر زکوٰۃ نہ لگنے کی وجہ وہی ہے جو میں نے
پہلے بیان کی ہے کہ ایک آدمی جن آلات یا حیوانات کے ذریعے سے کام کرتا ہو، ان پر
زکوٰۃ نہیں لگتی۔ مثلاً مل چلانے والے تیل یا بار برداری کے جانور، ان پر زکوٰۃ مواشی عائد
نہ ہوگی۔ اسی طرح ڈیری فارم کے جانوروں پر زکوٰۃ مواشی عائد نہ ہوگی، ان کی زکوٰۃ تو
اس پیداوار پر زکوٰۃ لگنے کی صورت میں وصول ہو جاتی ہے جو ان کے ذریعہ سے حاصل کی
گئی ہو۔ کرایہ پر چلانے جانے والے اونٹوں پر بھی عوامل کا اطلاق ہوتا ہے، اس لئے ان
پر بھی زکوٰۃ مواشی عائد نہ ہونی چاہئے اور نہ ان کی مالیت پر زکوٰۃ لگنی چاہئے۔ بلکہ اس
کرایہ کے کاروبار کی جو Good Will محض ہو، اس پر زکوٰۃ لگنی چاہئے۔“ (۱)

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اگر کرائے پر چلنے والے بڑے بڑے کسٹیکس، بسیں،
جہاز اور قیمتی مشینری وغیرہ کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دے دیا جائے تو پھر بہت سے لوگ
زکوٰۃ سے بری ہو جائیں گے اور غربا کی حق تلفی ہوگی۔ حالانکہ یہ محض مفروضہ ہے، اس
لئے کہ جس شخص کے آلات تجارت کروڑوں کی مالیت کے ہوں، اس کی آمدن بھی
لاکھوں سے کم نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کی آمدن پر جب ہزاروں، لاکھوں روپیہ بطور
زکوٰۃ نکل رہا ہے تو پھر اسے کسی ایسی نگلی میں جتلا کرنے کی کیا ضرورت جو شریعت نے
پیدا نہیں کی۔ بلکہ ایسے اصحاب ثروت اگر آمدن ہی کی زکوٰۃ نیت و خلوص سے ادا کرتے
رہیں تو معاشی و معاشرتی سطح پر بہت بڑی مثبت تبدیلی رونما ہو جائے گی۔ ان شاء اللہ!

(۱) [ترجمان القرآن: فروری ۱۹۶۲ء، رسائل و مسائل حصہ سوم (ص ۳۲۰)]